Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 264 (12466) | Суббота, 20 сентября 1952 года | ЦЕНА 20 КОП.

ВДОХНОВЕННЫЙ ТРУД СТРОИТЕЛЕЙ

Сегодня в «Правде» публикуются Указ Президиума Верховного Совета СССР «О присвоении звания Героя Социалистического Труда строителям Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина» и Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении орденами и медалями строителей Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина».

За особо выдающиеся заслуги и самоотверженную работу по строительству и вводу в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, Цимлянской гидроэлектростанции и сооружений для орошения первой очереди в сто тысяч гектаров засушливых земель в Ростовской области звание Героя Социалистического Труда присвоено двенадцати работникам великой стройки. Большая группа рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих, особо отличившихся на строительстве, награждена орденами и медалями Советского Союза.

Строительство и ввод в действие Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина — историческая победа советского народа, одержанная под руководством Коммунистической партии, под водительством товарища Сталина. В установленный правительством срок коллектив строителей при поддержке и помощи всего нашего народа проложил судоходный канал, возвел Цимлянскую гидроэлектростанцию и сооружения для орошения первой очереди засушливых земель Ростовской области. Тем самым решены важные задачи развития транспортных путей, энергетического вооружения народного хозяйства и преобразования природы. Претворен в жизнь сталинский план соединения пяти морей европейской части СССР в единую воднотранспортную магистраль.

Создание в небывало короткие сроки такого грандиозного сооружения, как Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина, показало всему миру, на какие беспримерные трудовые подвиги способны советские люди, одухотворенные идеями коммунизма, идеями Ленина — Сталина. Советский строй вызвал к жизни огромную активность и неиссякаемую творческую энергию миллионных масс. Эта активность и инициатива масс — важнейший источник все новых и новых побед нашего народа в мирном созидательном труде, в строительстве коммунизма. Труд простых советских людей является великим и творческим, решающим судьбы истории.

«Рабочие и крестьяне, — указывает товарищ Сталин,— **без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир,— вот кто настоящие герои и творцы новой жизни».**

Могучая сила творческого труда миллионов советских людей свое наиболее яркое выражение находит ныне в осуществлении великих строек коммунизма.

Строительство грандиозных гидротехнических сооружений начато по инициативе товарища Сталина, проявляющего неустанную заботу о благе и процветании нашей Родины, о всемерном облегчении труда и улучшении условий жизни советских людей. Инициатива товарища Сталина встретила горячую поддержку всего нашего народа. Стройки коммунизма стали подлинно всенародным делом. Всеобщий энтузиазм трудящихся нашей страны, их единодушное и непреклонное стремление успешно претворить в жизнь план сооружения великих строек наглядно проявились в создании Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина.

Великая энергия рождается для великой цели. Партия Ленина — Сталина вдохновила наш народ на строительство коммунизма, окружила вниманием и почетом людей труда. «...**Трудовой человек,**— говорит товарищ Сталин,— **чувствует себя у нас свободным гражданином своей страны, своего рода общественным деятелем. И если он работает хорошо и дает обществу то, что может дать,— он герой труда, он овеян славой».**

Заслуженной славой пользуются имена героев Волго-Дона. Среди удостоенных высокого звания Героя Социалистического Труда выдающиеся инженеры-строители А. П. Александров, В. А. Барабанов, С. Я. Жук, Г. А. Руссо, Н. А. Филимонов, А. А. Щербинин. Они внесли большой вклад в решение ряда важных научно-технических проблем в области гидротехники и организации строительства.

На Волго-Доне выросли новые квалифицированные кадры рабочих, инженеров и техников. Они в совершенстве овладели мощными машинами и механизмами отечественного производства, обеспечили высокую производительность труда. Среди Героев Социалистического Труда мы видим знатных новаторов стройки — начальника сверхмощного шагающего экскаватора А. П. Ускова, экскаваторщиков И. В. Ермоленко, Е. П. Симака и Д. А. Слепуху, бульдозериста В. И. Елисеева, электросварщика А. А. Улесова.

Кто эти люди, чьи имена приобрели широкую известность? Это простые советские труженики, пытливо и упорно овладевавшие новой техникой и научившиеся использовать ее до дна, самоотверженно работающие во славу любимой Родины. Они не боятся трудностей, смело идут вперед, дают образцы аккуратности и точности в работе, умеют ценить фактор времени. Они были застрельщиками и вожаками социалистического соревнования на великой стройке, проявляли творческую инициативу в труде. Такими их вырастила и воспитала партия Ленина — Сталина.

Замечательную машину — гордость советской техники — экскаватор-гигант доверили молодому инженеру Анатолию Ускову. Коммунист Усков вместе со своим коллективом в короткий срок освоил эту сложную машину и добился исключительных результатов в работе. Из далекой Актюбинской области прибыл на Волго-Дон экскаваторщик Евгений Симак. Здесь, на строительстве Цимлянского гидроузла, раскрылся его талант, проявились его инициатива и сметка в труде. У него учились, по нему равнялись другие экскаваторщики великой стройки.

Подлинным мастером своего дела стал на стройке молодой электросварщик Алексей Улесов. Никто не давал такой высокой выработки, как он, никто не обучил столько электросварщиков стахановским методам, как Герой Социалистического Труда Алексей Улесов.

Сотни и тысячи рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих отличились на строительстве Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, Цимлянской гидроэлектростанции и оросительных сооружений. За успешное выполнение в срок задания правительства, за образцовое освоение и использование на строительстве новейшей отечественной техники орденами и медалями награждены многие строители — передовики социалистического соревнования.

Волго-Дон строила вся страна. Во всех концах нашей необъятной Родины советские люди считали за честь внести свой вклад в создание первенца великих строек коммунизма. Вот почему среди награжденных рядом с именами тех, кто работал на трассе канала, стоят имена сборщика Московского завода имени Калинина — П. П. Гаркина, слесаря Ленинградского металлического завода имени Сталина — В. И. Лемисова, обмотчицы завода «Уралэлектроаппарат» М. В. Слободчиковой, скульптора Е. В. Вучетича и других.

Сейчас многие строители Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина уже участвуют в создании новых величественных сооружений. Они самоотверженно трудятся на строительстве Куйбышевской, Сталинградской, Каховской, Усть-Каменогорской, Камской и других гидроэлектростанций, Главного Туркменского канала. Здесь они применяют и передают опыт и мастерство, накопленные на Волго-Доне.

Грандиозен размах строительных работ, намеченных в проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР. Особое место в нашем строительстве занимают крупнейшие гидротехнические сооружения на Волге и Дону, на Днепре и Аму-Дарье, не имеющие себе равных в мире как по своим размерам, так и по темпам осуществления. Награждение строителей Волго-Дона воодушевляет советских людей на новые трудовые подвиги, на самоотверженную борьбу за дальнейший мощный подъем народного хозяйства.

«Великая сила социалистического соревнования,— говорится в проекте директив XIX съезда партии,— **единодушное стремление рабочих, колхозников и интеллигенции отстоять дело мира, непоколебимая решимость трудящихся построить коммунистическое общество — должны быть направлены на выполнение и перевыполнение новой пятилетки».**

Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ с огромным патриотическим подъемом трудится на благо любимой Родины, во имя торжества коммунизма.

ХЛЕБ—ГОСУДАРСТВУ

ПЕНЗА, 19. **(Корр. «Правды»).** Труженики сельского хозяйства области, готовя достойную встречу XIX съезду партии, усиливают темпы уборки и хлебозаготовок. Колхозы Колышлейского, Наровчатского и Сердобского районов первыми в области завершили выполнение плана хлебозаготовок. Вслед за ними выполнили свои обязательства перед государством колхозы еще десяти районов.

Колхозы Колышлейского района, вырастив богатый урожай, сдали государству основных продовольственных культур — ржи и пшеницы — на 400 тысяч пудов больше, чем в прошлом году.

Значительно больше прошлогоднего сдают хлеба государству колхозы Сердобского, Бековского, Гондольского, Неверкинского и других районов.

Закончили сдачу хлеба государству совхозы области.

* * *

МИНСК, 19. **(Корр. «Правды»).** Среди колхозников и сельских механизаторов Белоруссии ширится соревнование за достойную встречу XIX съезда партии. Труженики колхозных полей день ото дня наращивают темпы обмолота урожая и вывозки зерна на ссыпные пункты.

Колхозы Добрушского района, Гомельской области, первыми в республике выполнили план хлебозаготовок. Успешно завершили сдачу хлеба государству Житковичский, Лельчицкий, Хойникский, Туровский, Тереховский, Глубокский и некоторые другие районы республики.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания Героя Социалистического Труда строителям Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина

За особо выдающиеся заслуги и самоотверженную работу по строительству и вводу в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, Цимлянской гидроэлектростанции и сооружений для орошения первой очереди в 100 тысяч гектаров засушливых земель в Ростовской области присвоить звание **Героя Социалистического Труда** с вручением ордена **Ленина** и золотой медали **«Серп и Молот»:**

1. **Александрову** Александру Петровичу — начальнику Красноармейского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

2. **Барабанову** Василию Арсеньевичу — начальнику управления строительства Цимлянского гидроузла.

3. **Елисееву** Василию Ивановичу — бульдозеристу Водораздельного строительного района Волго-Донского судоходного канала.

4. **Ермоленко** Ивану Васильевичу — мастеру шагающего экскаватора Донского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

5. **Жуку** Сергею Яковлевичу — начальнику «Гидропроекта» и главному инженеру «Главгидроволгодонстроя».

6. **Руссо** Георгию Андреевичу — заместителю начальника и главному инженеру «Гидропроекта».

7. **Симаку** Евгению Петровичу — машинисту экскаватора строительства Цимлянского гидроузла.

8. **Слепухе** Дмитрию Алексеевичу — старшему мастеру экскаватора Водораздельного строительного района Волго-Донского судоходного канала.

9. **Улесову** Алексею Александровичу — электросварщику строительного района Цимлянского гидроузла.

10. **Ускову** Анатолию Павловичу — начальнику 14-кубового шагающего экскаватора Водораздельного строительного района Волго-Донского судоходного канала.

11. **Филимонову** Николаю Александровичу — заместителю главного инженера «Главгидроволгодонстроя».

12. **Щербинину** Алексею Александровичу — начальнику строительного района Цимлянского гидроузла.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 19 сентября 1952 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении орденами и медалями строителей Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина

За успешное выполнение в срок задания Правительства по строительству и вводу в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина, Цимлянской гидроэлектростанции и сооружений для орошения первой очереди в 100 тысяч гектаров засушливых земель в Ростовской области, за образцовое освоение и использование на строительстве новейшей отечественной техники наградить рабочих, колхозников, инженерно-технических работников и служащих, особо отличившихся на строительстве:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Антонова** Владимира Владимировича — заместителя главного инженера управления строительства Волго-Донского судоходного канала.

2. **Арустамову** Сусану Арустамовну — старшего инженера шлюза № 8 Чапурниковского района строительства Волго-Донского судоходного канала.

3. **Барковского** Михаила Александровича — управляющего и главного инженера треста «Спецгидроэнергомонтаж» Министерства электростанций СССР.

4. **Батунера** Петра Давидовича — главного инженера строительства Волго-Донского судоходного канала.

5. **Бирюкова** Ивана Кирилловича — бывшего начальника управления Береславского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

6. **Блохину** Клавдию Степановну — прораба Калачевского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

7. **Бевша** Геннадия Пантелеевича — начальника земснаряда строительства Цимлянского гидроузла.

8. **Богданова** Николая Кузьмича.

9. **Бондаренко** Василия Трофимовича — шофера автомашины ЗИС-150 строительства Цимлянского гидроузла.

10. **Борисенко** Иосифа Ивановича — директора Днепропетровского завода металлоконструкций им. Молотова Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии СССР.

11. **Боровитинова** Георгия Александровича — начальника строительства сооружения шлюза № 5 Чапурниковского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

12. **Вучетича** Евгения Викторовича — народного художника РСФСР, лауреата Сталинских премий, члена-корреспондента Академии художеств СССР, скульптора.

13. **Гаврилова** Михаила Дмитриевича — слесаря-сборщика монтажного участка треста «Спецгидроэнергомонтаж» Министерства электростанций СССР.

14. **Гаркина** Петра Павловича — сборщика завода им. Калинина Министерства машиностроения и приборостроения СССР.

15. **Голубева** Василия Васильевича — машиниста мотовоза строительства Цимлянского гидроузла.

16. **Горькову** Александру Михайловну — старшего инженера экскаваторного участка строительства Цимлянского гидроузла.

17. **Горина** Михаила Андреевича — начальника управления гидромеханизации.

18. **Горностаева** Александра Васильевича — машиниста треста «Фундаментстрой» Министерства строительства предприятий машиностроения СССР.

19. **Горностаева** Якова Филипповича — начальника главного управления.

20. **Гридасова** Петра Ивановича — скрепериста 1 строительного района управления оросительных сооружений.

21. **Гришина** Ивана Тимофеевича — первого секретаря Сталинградского обкома ВКП(б).

22. **Гусарова** Романа Константиновича — начальника изыскательской экспедиции «Гидропроекта».

23. **Дронина** Павла Терентьевича — экскаваторщика строительного района Волго-Донского судоходного канала.

24. **Дулина** Василия Николаевича — экскаваторщика управления «Ростовдонводстроя» Министерства сельского хозяйства СССР.

25. **Елисееву** Александру Васильевну — начальника лаборатории Чапурниковского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

26. **Емельянова** Валерия Федоровича — начальника участка Донского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

27. **Журавлева** Михаила Ивановича — заместителя начальника «Главгидроволгодонстроя».

28. **Зайцева** Николая Ивановича — главного инженера проектной конторы управления гидромеханизации.

29. **Заиину** Любовь Петровну — прораба Береславского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

30. **Захарова** Анатолия Васильевича — заместителя начальника и главного инженера центрального конструкторского бюро гидромашиностроения Министерства машиностроения и приборостроения СССР.

31. **Захарову** Ирину Михайловну — техника электроподстанции Водораздельного района строительства Волго-Донского судоходного канала.

32. **Зимукова** Василия Павловича — начальника участка строительства Цимлянского гидроузла.

33. **Зубкова** Павла Андреевича — шофера дизельной автомашины 6 района строительства Цимлянского гидроузла.

34. **Иваницкого** Дмитрия Георгиевича — начальника экскаваторного участка строительства Цимлянского гидроузла.

35. **Казакову** Софью Прокофьевну — прораба участка Донского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

36. **Калачихина** Николая Иосифовича — начальника главной конторы управления строительства Волго-Донского судоходного канала.

37. **Кана** Виталия Яковлевича — начальника Калачевского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

38. **Качайло** Ивана Емельяновича — машиниста портального крана 3 района управления строительства Цимлянского гидроузла.

39. **Квесиса** Карла Карловича — начальника 2 района управления строительства Цимлянского гидроузла.

40. **Клушину** Валентину Сергеевну — старшего инженера центральной геотехнической лаборатории строительства Цимлянского гидроузла.

41. **Коваленко** Прокофия Никифоровича — бригадира-монтажника монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

42. **Кольцова** Алексея Гавриловича — бывшего начальника Главспецгидростроя Министерства строительства предприятий машиностроения СССР.

43. **Круглова** Сергея Никифоровича.

44. **Кузнецова** Алексея Яковлевича — начальника сооружения шлюза № 1 Красноармейского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

45. **Кузнецова** Владимира Федоровича — заместителя начальника управления строительства Цимлянского гидроузла.

46. **Кукишева** Александра Павловича — начальника строительства сооружения шлюза № 15 строительства Цимлянского гидроузла.

47. **Кунакоескова** Виктора Васильевича — заместителя начальника управления строительства Волго-Донского судоходного канала.

48. **Куренкова** Всеволода Ивановича — главного инженера 2 района строительства Цимлянского гидроузла.

49. **Легкоступа** Ивана Яковлевича—начальника участка гидромеханизации строительства Цимлянского гидроузла.

50. **Лемисова** Василия Ильича — слесаря Ленинградского металлического завода им. Сталина Министерства тяжелого машиностроения СССР.

51. **Лихачева** Виктора Павловича—главного инженера проекта Цимлянского гидроузла «Гидропроекта».

52. **Лобойко** Федора Трофимовича — машиниста паровозного депо станции Морозовская Сталинградской железной дороги.

53. **Люблинского** Николая Борисовича — электросварщика монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

54. **Максименко** Михаила Федоровича — старшего прораба 3 района строительства Цимлянского гидроузла.

55. **Мамулова** Степана Соломоновича.

56. **Мачтета** Георгия Николаевича — заместителя главного инженера «Главгидроволгодонстроя».

57. **Мельниченко** Константина Ивановича — начальника монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

58. **Мощанову** Александру Ивановну — старшего инженера Красноармейского района строительства Волго-Донского судоходного канала.

59. **Миловидова** Михаила Федоровича — начальника монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

60. **Михайлова** Андрея Васильевича — главного инженера проекта Волго-Донского канала.

61. **Мызникова** Николая Сергеевича — начальника 9 района строительства Цимлянского гидроузла.

62. **Мясоедова** Николая Николаевича — начальника отдела главной Волго-Донской конторы гидромеханизации.

63. **Невраева** Юрия Александровича — начальника Калачевского филиала «Гидропроекта».

64. **Никитина** Ивана Ивановича — главного конструктора Сумского завода им. Фрунзе Министерства машиностроения и приборостроения СССР.

65. **Никифорова** Ивана Васильевича — начальника монтажного участка треста «Спецгидроэнергомонтаж» Министерства электростанций СССР.

66. **Никифорова** Федора Лукича — начальника 3 района строительства Цимлянского гидроузла.

67. **Обручникова** Бориса Павловича.

68. **Панченко** Марию Филипповну—экскаваторщицу управления «Ростовдонводстроя» Министерства сельского хозяйства СССР.

69. **Паньмина** Ивана Степановича — председателя исполкома Сталинградского областного Совета депутатов трудящихся.

70. **Пахомова** Евгения Андреевича—начальника управления материально-технического снабжения «Главгидроволгодонстроя».

71. **Перепелова** Сергея Ивановича — начальника технической инспекции 3 района строительства Цимлянского гидроузла.

72. **Петрова** Василия Ивановича — начальника отдела «Главгидроволгодонстроя».

73. **Петрова** Виктора Андреевича — начальника энергопоезда строительства Цимлянского гидроузла.

74. **Петрова** Константина Ивановича — начальника сооружения шлюза № 6 Чапурниковского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

75. **Петрова** Константина Михайловича — начальника управления «Ростовдонводстроя» Министерства сельского хозяйства СССР.

76. **Плеханова** Семена Александровича — старшего мастера 14-кубового шагающего экскаватора Водораздельного строительного района Волго-Донского судоходного канала.

77. **Полякова** Леонида Михайловича — главного архитектора «Гидропроекта».

78. **Полякова** Михаила Трофимовича — экскаваторщика Чапурниковского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

79. **Полякову** Раису Алексеевну — старшего техника «Гидропроекта».

80. **Припотень** Леонида Александровича — начальника инженерно-геологической экспедиции «Гидропроекта».

81. **Проронова** Степана Алексеевича — экскаваторщика отдельного участка строительства Цимлянского гидроузла.

82. **Разина** Николая Васильевича — главного инженера строительства Цимлянского гидроузла.

83. **Рапопорта** Якова Давидовича — начальника «Главгидроволгодонстроя».

84. **Резчикова** Федора Ивановича — начальника района строительства Цимлянского гидроузла.

85. **Розанова** Михаила Васильевича — бригадира слесарей Ленинградского завода им. Кирова Министерства тяжелого машиностроения СССР.

86. **Романова** Михаила Константиновича — старшего инженера-геодезиста 3 района строительства Цимлянского гидроузла.

87. **Рудина** Абрама Гиршевича — технического руководителя монтажного участка треста «Спецгидроэнергомонтаж» Министерства электростанций СССР.

88. **Рясного** Василия Степановича.

89. **Саблина** Ивана Дмитриевича— главного инженера монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

90. **Сабурова** Вячеслава Полуэктовича — начальника гидротурбинного цеха завода «Уралгидромаш» Министерства машиностроения и приборостроения СССР.

91. **Саламова** Кермена Павловича — управляющего трестом «Фундаментстрой» Министерства строительства предприятий машиностроения СССР.

92. **Светлова** Николая Александровича — тракториста строительства Цимлянского гидроузла.

93. **Селезнева** Григория Алексеевича — начальника сооружения шлюза № 12 Мариновского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

94. **Серова** Ивана Александровича.

95. **Сихарулидзе** Гиви Пахомовича — оператора бетонного завода строительства Цимлянского гидроузла.

96. **Слободчикову** Маргариту Васильевну — обмотчицу завода «Уралэлектроаппарат» Министерства электропромышленности СССР.

97. **Смирнова** Кирилла Ивановича — начальника Цимлянского филиала «Гидропроекта».

98. **Соболева** Ярослава Христофоровича — начальника сооружения шлюза № 3 Красноармейского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

99. **Соловьева** Владимира Ивановича — начальника 2 района управления строительства оросительных сооружений.

100. **Солодова** Василия Александровича — начальника 11 района строительства Цимлянского гидроузла.

101. **Суходолова** Андрея Кондратьевича — бригадира-монтажника монтажного управления треста «Гидромонтаж» Министерства электростанций СССР.

102. **Тихашкова** Алексея Михайловича— бригадира по монтажу турбин треста «Спецгидроэнергомонтаж» Министерства электростанций СССР.

103. **Труфанова** Ивана Алексеевича — карусельщика завода «Уралхиммаш» Министерства машиностроения и приборостроения СССР.

104. **Тюрину** Зою Петровну — начальника отдела управления.

105. **Уварова** Василия Андреевича — начальника управления.

106. **Федорова** Всеволода Тихоновича — заместителя министра строительного и дорожного машиностроения СССР.

107. **Федорова** Евгения Максимовича — начальника главной строительно-монтажной конторы связи «Главгидроволгодонстроя».

108. **Хиндристанского** Рашида Алышевича — начальника отдела строительства Волго-Донского судоходного канала.

109. **Хмельницкого** Алексея Степановича — начальника Чапурниковского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

110. **Хромову** Людмилу Викторовну — старшего инженера отдела Цимлянского гидроузла.

111. **Цыпина** Бориса Михайловича — начальника участка 2 района строительства Цимлянского гидроузла.

112. **Четверикова** Дмитрия Яковлевича— экскаваторщика управления «Ростовдонводстроя» Министерства сельского хозяйства СССР.

113. **Шевелева** Александра Михайловича — начальника шагающего экскаватора управления оросительных сооружений.

114. **Шевченко** Владимира Андреевича — начальника отдела управления строительства Цимлянского гидроузла.

115. **Шеклакову** Генриэтту Ивановну — прораба Береславского района строительства Волго-Донского судоходного канала.

116. **Шелухина** Павла Васильевича — начальника главной Волго-Донской конторы гидромеханизации.

117. **Шикторова** Ивана Сергеевича — начальника управления строительства Волго-Донского судоходного канала.

118. **Щелконогова** Аркадия Николаевича — начальника участка земляных работ Красноармейского строительного района Волго-Донского судоходного канала.

119. **Щербакову** Лидию Федоровну — прораба по намыву плотины Волго-Донской конторы гидромеханизации.

120. **Щукина** Виктора Ивановича — заместителя главного инженера строительства Цимлянского гидроузла.

121. **Юдина** Михаила Федоровича — заместителя начальника «Главгидроволгодонстроя».

122. **Яковца** Михаила Арсентьевича — заместителя начальника строительства Цимлянского гидроузла.

(Продолжение следует)

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ И СЪЕЗДАХ

XV СЪЕЗД КП(б) ГРУЗИИ

С 15 по 18 сентября в Тбилиси проходил XV съезд Коммунистической партии Грузии. К своему съезду партийная организация республики пришла тесно сплоченной вокруг Центрального Комитета ВКП(б), вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

Съезд проходил в обстановке небывалой политической и производственной активности трудящихся Советской Грузии, вызванной подготовкой к XIX съезду ВКП(б).

Предшествовавшие съезду отчетно-выборные собрания в первичных партийных организациях, районные, городские и областные партийные конференции прошли под знаком развернутой критики и самокритики, под знаком борьбы за решительное повышение уровня партийной работы. Возросшие требования коммунистов к стилю и методам работы партийных комитетов, к руководству хозяйственным и культурным строительством сказались, в частности, в том, что работа Адигенского, Гурджаанского, Каспского, Клухорского, Хулойского и некоторых других райкомов, Батумского и Чиатурского горкомов и Аджарского обкома партии была признана на партийных конференциях неудовлетворительной. К руководству партийными организациями выдвинуто много новых людей.

С отчетным докладом ЦК КП(б) Грузии на съезде выступил секретарь ЦК т. А. Мгеладзе. Докладчик и выступавшие в прениях делегаты съезда приводили яркие факты, показывающие, что трудящиеся Советской Грузии в братской семье народов Советского Союза успешно развивают экономику и культуру республики, вносят важный вклад в дело коммунистического строительства.

Советский строй, последовательное осуществление ленинско-сталинской национальной политики, братская помощь русского народа позволили превратить Грузию в одну из цветущих республик Советского Союза. За годы советской власти Грузия стала республикой развитой промышленности и многогранного сельского хозяйства.

В возрожденном советскими людьми древнем грузинском городе Рустави поднялись корпуса Закавказского металлургического завода имени Сталина, выпускающего сталь, прокат, цельнопрокатные, бурильные и компрессорные трубы. В Кутаиси вошел в строй действующих автомобильный завод, машины которого работают на стройках коммунизма. В 1951 году Грузия добывала угля в полтора раза более по сравнению с 1948 годом. Добыча марганцевой руды возросла на 177 процентов, производство металлорежущих станков — на 211 процентов. В 1952 году идет дальнейший рост производства.

Неузнаваемо изменилось сельское хозяйство республики. Непрерывно увеличивается его оснащение современной машинной техникой. Колхозное крестьянство с воодушевлением борется за дальнейшее увеличение сбора цитрусовых, чая, винограда, табака и других ценных технических культур. Ныне колхозы Грузии успешно решают задачу обеспечения республики зерном собственного производства. В текущем году сдано хлеба государству намного больше, чем в предвоенном 1940 году.

Вместе с неуклонным подъемом экономики республики повышается материальное благосостояние трудящихся города и деревни. В прошлом году розничный товарооборот в Грузинской ССР возрос по сравнению с 1949 годом на 633 миллиона рублей. Из года в год множатся успехи культуры. Растут государственные ассигнования на народное образование. В республике насчитывается 4.275 школ, в которых обучается около семисот тысяч детей. В советское время создана и превратилась в центр научно-исследовательской работы Академия наук Грузинской ССР, объединяющая десятки научно-исследовательских институтов. В республике имеется 20 высших учебных заведений, ежегодно выпускающих тысячи специалистов.

Благодаря ленинско-сталинской национальной политике, ленинско-сталинской дружбе народов Советского Союза, благодаря помощи великого русского народа, говорит т. Мгеладзе, грузинский народ получил суверенитет и свою государственность, государственность социалистическую. Он добился невиданного подъема экономики, расцвета культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию.

В ходе развернувшейся на съезде острой, деловой критики и самокритики делегаты отмечали, что советским людям не свойственно кичиться успехами, успокаиваться на достигнутом.

Участники съезда справедливо указывали, что успехи республики были бы несравненно большими, если бы не серьезные ошибки, допущенные старым руководством ЦК Компартии Грузии в партийном, хозяйственном и культурном строительстве. Грубое нарушение принципов внутрипартийной демократии, игнорирование большевистской критики и самокритики, забвение ленинско-сталинских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров породили в некоторых партийных организациях республики обстановку некритического отношения к недостаткам в работе, парадного благополучия, обывательской успокоенности.

Участники съезда подвергли заслуженной критике работу ряда республиканских министерств, хозяйственных и партийных органов.

Так, например, указывалось, что руководители Закавказского металлургического завода тт. Гомелаури и Кашакашвили еще не достигли ритмичности в работе всех цехов завода, они мало внимания обращают на строгое соблюдение технологического режима и улучшение качества продукции, на широкое внедрение передовых методов труда и решительное повышение трудовой дисциплины. Подверглась справедливой критике на съезде работа руководителей комбината «Грузуголь», от которых съезд потребовал серьезного улучшения руководства трестами и шахтами.

На съезде указывалось на неудовлетворительную работу ряда министерств республики: Министерства промышленности строительных материалов (министр т. Пааташвили), Министерства местной промышленности (министр т. Гордезиани), которые неудовлетворительно занимаются расширением ассортимента изделий, улучшением качества продукции, в результате чего на базах оседает значительное количество товаров, не находящих сбыта.

Делегат т. Татишвили поднял на съезде вопрос о необходимости повышения уровня партийного руководства промышленностью и ликвидации отставания некоторых заводов и фабрик. Он отметил, что отраслевые отделы Тбилисского обкома партии и ЦК КП(б) Грузии глубоко не вникают в деятельность отстающих предприятий, не учат низовые партийные организации конкретному и оперативному руководству предприятиями.

Решительному осуждению подверглись факты бюрократизма и консерватизма в деле распространения опыта новаторов производства в легкой промышленности республики. Работница Махарадзевской шелкоткацкой фабрики т. Глонти рассказала о том, что руководители Министерства легкой промышленности, несмотря на решение партийных органов, долго задерживали обсуждение на коллегии министерства нового метода работы, значительно повышающего производительность и качество продукции шелкоткацких предприятий. Только после указания сверху вопрос был обсужден на коллегии.

Съезд указал на наличие ряда недостатков в работе отдельных отраслей промышленности республики и подчеркнул необходимость решительной ликвидации этих недостатков.

Участники съезда большое внимание уделили вопросам дальнейшего подъема сельского хозяйства Грузии.

На съезде отмечалось, что в республике, несмотря на большую помощь со стороны государства и наличие всех необходимых условий для значительного повышения урожаев зерновых культур, в частности пшеницы, план урожайности не выполняется. Это объясняется в значительной мере неудовлетворительной работой Министерства сельского хозяйства, которое недооценивает значение выполнения агротехнических мероприятий. Делегаты указывали, что делом чести коммунистов Грузии в области подъема сельского хозяйства является дальнейшее развитие производства чая, что даст возможность полностью обеспечить потребности всей страны в чае отечественного производства. В речах делегатов подчеркивалось, что надо быстрее двинуть развитие цитрусовых культур, табака, виноградарства, эфиромасличных культур.

Съезд обязал партийные организации до конца ликвидировать нарушения Устава сельхозартели, принять меры к решительному улучшению организации и оплаты труда в колхозах, добиться активного участия всех колхозников в подъеме сельскохозяйственного производства.

Значительное место в работе XV съезда Компартии Грузии заняли вопросы повышения уровня партийно-организационной и партийно-политической работы в партийных организациях республики.

Участники съезда обращали внимание на тот факт, что ряд горкомов и райкомов допускал серьезные ошибки, нарушал большевистский принцип индивидуального подхода к приему в партию. Кое-где допускалась погоня за количеством принятых в ущерб качеству, не уделялось должного внимания делу марксистско-ленинского воспитания коммунистов, имелись случаи проникновения в партию нечестных, фальшивых людей, карьеристов и проходимцев.

Некоторые партийные организации не занимались по-настоящему делом большевистского воспитания кандидатов партии, плохо вовлекали их в партийную и общественную жизнь, не проверяли выполнения ими партийных поручений.

Резкой критике на съезде подверглась порочная практика бывшего руководства ЦК КП(б) Грузии в деле подбора и расстановки кадров. Секретарь Абхазского обкома партии т. Гетия привел факты, показавшие, что ряд работников, проваливших работу и снятых за это по требованию местных партийных организаций, находил защиту у своих приятелей и «шефов» в столице республики и даже назначался на более высокие посты.

Большое внимание уделил XV съезд Компартии Грузии вопросам значительного улучшения идеологической деятельности в республике, повышения уровня работы пропагандистского аппарата, печати и издательств, всех творческих организаций — Союза писателей, Союза художников и Союза композиторов.

На съезде отмечалось, что партийное просвещение в ряде партийных организаций республики поставлено неудовлетворительно, а отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Грузии не располагал даже точными данными о состоянии сети партийного просвещения. ЦК Коммунистической партии Грузии за последнее время укрепил отдел пропаганды и агитации, но многое еще надо сделать, чтобы по-настоящему двинуть дело партийного просвещения.

На съезде справедливой критике подверглась газета «Заря Востока» (орган ЦК КП(б) Грузии) за отсутствие критики и самокритики на ее страницах.

Серьезные замечания и упреки были высказаны на съезде в адрес ряда грузинских писателей и литературных критиков, среди которых длительное время культивировались настроения парадного благополучия и самоуспокоенности, упоения отдельными удачами и успехами. Указывалось также, что литературная критика слабо вскрывала идеологические извращения, плохо боролась против рецидивов буржуазного национализма и декадентства среди отдельных писателей республики.

На съезде глубокой критике подверглось творчество писателя К. Гамсахурдиа, который целиком ушел в прошлое, идеализирует далекую старину.

— Идеализация прошлого Грузии писателем Гамсахурдиа,— сказал т. Мгеладзе,— является выражением буржуазного национализма, существо которого кроется в стремлении обособиться и замкнуться в рамках национальной ограниченности, не видеть того, что сближает и соединяет трудящихся всех национальностей Советского Союза.

Справедливой критике подвергся роман Ш. Дадиани «Юрий Боголюбский», в котором искаженно отображается многовековая дружба русского и грузинского народов, скрепленная совместно пролитой кровью в борьбе против иноземных захватчиков.

Делегат т. Кочлавашвили говорил, что аналогичные ошибки допускают в своем творчестве писатели Кутатели, Вакели, Шатберашвили, Шенгелия.

Делегаты указывали, что лесть и захваливание порочных произведений со стороны бывшего секретаря ЦК КП(б) Грузии т. Чарквиани явились одной из причин, породивших серьезные идеологические извращения в произведениях отдельных писателей Грузии.

Секретарь Юго-Осетинского обкома партии т. Имнадзе рассказал на съезде о некоторых рецидивах буржуазного национализма в Юго-Осетинской области.

— Националистически настроенные элементы, — сказал он, — пробравшиеся в руководство Юго-Осетинского отделения Союза советских писателей Грузии и в его орган — ежемесячный литературно-художественный и политический журнал «Фидиуаг», всячески стремились разжечь национальную ненависть, всемерно способствовали протаскиванию в литературу аполитичных, антихудожественных, идеологически порочных произведений.

Делегатов съезда удивило выступление председателя президиума Союза советских писателей Грузии т. Леонидзе, который даже не попытался разобраться в причинах появления ряда идеологических извращений в произведениях некоторых писателей Грузии, дать ответ на справедливую критику в адрес руководства Союза писателей республики со стороны съезда.

На съезде была подвергнута критике работа Управления по делам искусств при Совете Министров Грузинской ССР за ослабление требовательности к драматургам, за выпуск на сцены театров Грузии слабых в идейном и художественном отношении спектаклей «Вечнозеленые холмы» В. Карсанидзе, «Приятные сельские вечера» К. Каладзе, «Его вина» О. Андроникашвили и Т. Сергиенко и других.

Участники съезда резко критиковали Министерство кинематографии Грузинской ССР. Грузинская киностудия ухудшила свою работу и за последние годы выпускает слабые фильмы. Имеются серьезные недостатки в кинообслуживании населения, в особенности сельского.

Съезд потребовал от нового руководства Министерства кинематографии республики поднять новые художественные кинокартины на уровень современных требований, расширить киносеть республики и добиться того, чтобы кино обслуживало население всех городов и сел.

Делегат съезда т. Эгадзе подверг критике работу отдела художественной литературы и искусства ЦК КП(б) Грузии, указав, что отдел пытается подменять Министерство кинематографии Грузии и своей мелочной опекой не помогает, а мешает делу подъема грузинского советского киноискусства. Вместе с тем он обратил внимание съезда на необходимость увеличения выпуска переводов на грузинский язык произведений классиков русской литературы.

Обращает на себя внимание тот факт, что, несмотря на серьезную критику в их адрес, руководители отделов пропаганды и агитации, художественной литературы и искусства ЦК КП(б) Грузии и обкомов партии не выступили на съезде.

Съезд принял решение, в котором определил задачи партийной организации республики в борьбе за выполнение указаний ЦК ВКП(б), за дальнейший подъем партийно-организационной и партийно-политической работы, за новый подъем хозяйства и культуры Грузии.

XV съезд компартии Грузии обсудил документы ЦК ВКП(б) к XIX съезду партии.

Пятый пятилетний план открывает перед Советской Грузией, как и перед всей страной, новые величественные перспективы в развитии экономики и культуры, в подъеме благосостояния трудящихся.

Горячо и единодушно поддерживая проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану, делегаты съезда Компартии Грузии внесли ряд дополнений и предложений к проекту.

Принимавшие участие в обсуждении проекта директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану делегаты съезда тт. Куджнашвили, Сихарулидзе, Булухов, Цимакуридзе и другие говорили о необходимости предусмотреть в проекте развитие энергетического хозяйства, повышение мощности железных дорог, более широкое внедрение новой техники и передовых методов труда в производство и многое другое.

С огромной активностью съезд обсудил проект измененного Устава партии. Одобряя проект, делегаты отмечали, что он отвечает современным задачам, стоящим перед Коммунистической партией, повышает боеспособность всех партийных организаций и партии в целом. Одновременно делегаты вносили некоторые дополнения к отдельным положениям проекта измененного Устава партии.

Работа съезда Коммунистической партии Грузии проходила в обстановке полного единодушия. В речах делегатов выражались глубокое понимание задач, стоящих перед грузинской партийной организацией, безграничная любовь и благодарность Советскому правительству, Центральному Комитету Коммунистической партии, великому вождю и учителю народов товарищу Сталину за неустанную заботу о развитии и процветании могучей Советской Родины.

Съезд показал, что партийная организация Грузии решительно борется за повышение уровня своей работы, приходит к XIX съезду партии Ленина — Сталина как один из ее верных и боевых отрядов.

Съезд избрал руководящие органы Компартии республики — ЦК и ревизионную комиссию, а также делегатов на XIX съезд ВКП(б).

В обстановке огромного воодушевления, при долго не смолкающих овациях всех делегатов съезда и гостей было принято приветствие товарищу И. В. Сталину.

Съезд закончился пением партийного гимна «Интернационал».

* * *

Пленум вновь избранного ЦК Компартии Грузии избрал бюро и секретарей ЦК. Первым секретарем избран т. А. И. Мгеладзе, вторым — В. Г. Цховребашвили, секретарем — В. Д. Буджиашвили.

М. ХАРЛАМОВ, Г. ХУЦИШВИЛИ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Тбилиси.

ПЕРЕД ЛИЦОМ БОЛЬШИХ ЗАДАЧ

С иркутской областной партийной конференции

Секретарь Иркутского обкома партии т. Хворостухин делает отчетный доклад на областной партийной конференции. Обком отчитывается за два с половиной года. Путь пройден большой — партийная организация вдохновенно отдавала свои силы партии, делу Ленина — Сталина; сделано многое, но несравненно больше предстоит сделать.

В проекте директив XIX съезда партии по пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы сказано: «Начать работы по использованию энергетических ресурсов реки Ангары для развития на базе дешёвой электроэнергии и местных источников сырья алюминиевой, химической, горнорудной и других отраслей промышленности». Река Ангара — это значительная часть всех колоссальных запасов дешевой водной энергии Советского Союза. Ангара — это совершенно новые масштабы: вся сила высокого падения этой могучей реки и вся мощь ее гигантского горного водохранилища—Байкала—пойдет в турбины. В районе Ангары сосредоточены богатые и разнообразные источники сырья и топлива.

Все это будет поставлено на службу советскому человеку.

В этом свете встали новые задачи перед иркутской областной партийной организацией.

* * *

Год тому назад Иркутскому обкому ВКП(б) было указано на серьезные недостатки в его работе. Уровень партийного руководства в области отставал от жизни, идущей бурно вперед. Требовалось этот уровень поднять, изменить стиль руководства и улучшить его. К тому, как обком выполнял указания партии, было обращено внимание конференции. Выступило по отчету обкома более тридцати человек. И все они, за исключением двух — трех, критиковали секретарей и работников обкома.

Да, говорили они, достижения есть. Едва ли можно найти такой уголок в нашей стране, где не было бы роста! И обком провел значительную работу, заметно улучшил ее по сравнению с прошлым. Но главный критерий для партийного руководства — это соответствие руководства требованиям жизни.

— Наблюдается, — говорит делегат от алзамайской районной партийной организации т. Баранов, — какая-то медлительность в работе обкома. Обком не анализирует положение дел в районах, не знает обстановки, не изучает новых явлений. Это видно на примере нашего района. За отчетное время район вырос. Сам он стал промышленным — имеет более 20 промышленных предприятий; появились новые требования и новые задачи. А обком считает этот район по-старому малозначащим, отсталым и попрежнему ругает его без конца, не вникая в существо дела.

Это выступление типично. Так или иначе его повторяли многие делегаты из разных мест — из городов и сел, со строек и заводов. Один за другим они говорили о том, что жизненные вопросы районов, предприятий и новостроек, как правило, не разрешаются в области, постановка их в обкоме партии остается без всякого ответа. А эти вопросы большие, важные: они рождаются тем новым, что постоянно появляется в жизни и растет.

Делегат т. Московский — парторг из колхоза «Трудовой подъем» из далекого таежного села Усть-Вихорево. Он говорит:

— Не можем мы добиться устойчивых урожаев, у нас нет МТС. Давно ставим этот вопрос, но в области на это никак не реагируют.

Таких примеров приводилось очень много. Иркутскому сельскому району необходимо придать овощно-молочное направление. Нужно изучить район, спланировать эту большую перестройку его экономики, дать технику. Но все это остается попрежнему без движения.

Слабое знание жизни чувствовалось и в самом отчетном докладе. В нем было такое громадное количество цифр, что они просто затемняли живое дело, а безымянные адреса вроде «некоторые районы...», «отдельные предприятия...», «многие товарищи...» и тому подобное не помогали прояснению картины.

Делегат т. Тимофеев говорит:

— Докладчик т. Хворостухин не раскрыл недостатков, имевших место в работе обкома, и это понятно. Руководство обкома порой оказывалось просто не в курсе дела, страдало неосведомленностью.

Тов. Тимофеев привел красноречивый пример. Долгое время обком настойчиво требовал от всех райкомов учиться у руководителей Куйтунского райкома партии, подражать им, перенимать их опыт. Куйтунские руководители превозносились обкомом до небес. И вот «неожиданно» оказалось, что учиться у них нечему.

Здесь надо заметить, что, критикуя обком, некоторые хозяйственники попытались было переложить на него свои собственные недостатки или хотели бы, чтобы обком работал за них. Конференция поправила этих товарищей.

Если забота о коренном улучшении партийного руководства в области была сильнейшей чертой в работе конференции, то наиболее острым местом в ней явился вопрос о кадрах руководителей, больших и малых.

Кадры умножились и выросли. Практическими делами они показали, что могут проводить линию партии, зрело решать сложные вопросы. И то, как они смотрят на жизнь, как отзываются на ее требования, как умеют оценить новые явления, свидетельствует о закалке кадров. Но вместе с тем в партийной организации появляется все больше забот о воспитании людей, об их дальнейшем росте. Идеологическая и организационная работа с кадрами должна наполняться все новым содержанием и все более совершенствоваться.

Делегаты приводили примеры того, какой урон делу партии приносят ослабление работы с кадрами, неправильный подход к людям, а также боязнь замены плохих работников хорошими и боязнь выдвижения молодых. Обком, указывали делегаты, берет работников из районов или перемещает их, никого не спрашивая, даже не ставя в известность об этом райкомы. Кадров много, а создается впечатление, что некоторые работники незаменимы, несмотря на то, что они заваливают дело всюду, куда их ни пошлют. Такие факты приводились на конференции. Один из делегатов рассказывает:

— Был у нас такой т. Пекарин. Послали его в Бодайбо — провалился, послали в Усолье — провалился, послали в Ангарск — провалился. Что делать? Послали на учебу. А его надо было бы привлечь к строгой партийной ответственности.

Ложные представления о незаменимости каким-то образом проникали даже в среду руководящих работников обкома партии. Ревизионная комиссия вынуждена была доложить конференции о недостойном поведении заведующего отделом обкома т. Гродничева, отличающегося грубостью, высокомерием и крайним чванством. О другом заведующем отделом обкома — т. Тимофееве ревизионная комиссия доложила так:

— Груб и бестактен с нижестоящими, угодлив с вышестоящими, политически и культурно отстал — нигде не учится и учиться не хочет, и никто и нигде его не критикует.

Делегаты критиковали т. Хворостухина за то, что он в своем докладе пытался вывести из-под критики работников обкома и всячески оберегал их.

Чувство необходимости усилить организационную и идеологическую работу с кадрами не покидало делегатов конференции все время.

* * *

Затем конференция приступила к обсуждению проекта директив XIX съезда по пятому пятилетнему плану. Все выступавшие делегаты единодушно приветствовали новую грандиозную программу развития СССР и высказывали свои дополнительные пожелания.

Заместитель председателя президиума Восточно-Сибирского филиала Академии наук СССР т. Кротов высказал мысль о том, что в свете задач, которые выдвигаются новым пятилетним планом перед советскими учеными, надо поручить Академии наук СССР и Министерству высшего образования разработать план научно-исследовательской работы, который бы явился составной частью общего пятилетнего плана развития СССР. Тов. Кротов считает необходимым предусмотреть в новом пятилетнем плане расширение в Сибири сети научно-исследовательских учреждений, которые могли бы заниматься насущными вопросами развития местных производительных сил, вопросами строительства, энергетики, черной металлургии, лесной промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

Профессор Иркутского медицинского института т. Соркина предложила предусмотреть новым пятилетним планом привлечение ведомственных предприятий к расширению лечебной сети.

По-деловому прошло обсуждение проекта измененного Устава партии.

В частности, начальник политотдела Восточно-Сибирской железной дороги т. Вергасов высказал мысль о целесообразности подчеркнуть в Уставе, что коммунист обязан работать систематически над усвоением марксизма-ленинизма. По мнению т. Вергасова, в параграфе 15-м Устава следовало бы указать, что «апеллирующий должен присутствовать во время разбора его апелляции». Факт апелляции коммуниста говорит о его стремлении исправить допущенную ошибку.

Секретарь Черемховского горкома партии т. Погодаев возражает против пункта проекта измененного Устава, предусматривающего созыв пленумов горкомов и райкомов не реже одного раза в месяц. Он предлагает проводить пленумы горкомов и райкомов не реже одного раза в полтора месяца. В то же время собрания партийного актива целесообразно проводить по крайней мере один раз в месяц, о чем следует указать в Уставе.

Конференция единодушно одобрила материалы ЦК ВКП(б) к съезду.

С огромным воодушевлением участники конференции приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

В. ВЕЛИЧКО, Н. ВОЛКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).

г. Иркутск.

Учить кадры искусству правильного руководства

Ташкентская областная партийная конференция

Документы ЦК ВКП(б) к XIX съезду партии нашли глубокое отражение в работе ташкентской областной партийной конференции. Делегаты отмечали, что в проекте директив по пятому пятилетнему плану намечена величественная программа роста экономики и культуры, повышения материального благосостояния всех народов СССР.

Огромные задачи поставлены перед народным хозяйством Узбекистана, особенно в деле развития хлопководства — основной отрасли сельского хозяйства республики. Выступившие на конференции вносили предложения и дополнения к проекту директив, направленные на развитие хлопководства, энергетической и металлургической базы республики, увеличение производства минеральных удобрений, газификацию городов и другие. В обстановке высокой активности прошло на конференции обсуждение проекта измененного Устава партии.

С докладом о работе Ташкентского обкома партии выступил секретарь обкома т. Махмудов. За отчетный период областная партийная организация направляла свои усилия на дальнейшее повышение уровня партийно-организационной и партийно-политической работы и добилась на этой основе заметных результатов в развитии промышленности, сельского хозяйства и культуры. Промышленность области успешно выполнила государственный план 1951 года и семи месяцев текущего года. Благодаря огромной помощи государства колхозы и совхозы области добились расширения посевных площадей и повышения урожайности хлопчатника. В текущем году выращен хороший урожай хлопка.

В докладе отмечено, что в руководстве обкома, горкомов и райкомов партии промышленностью и сельским хозяйством имеются серьезные недостатки. Вследствие этого многие предприятия не выполняют государственного плана и среди них такие крупные заводы, как «Ташсельмаш», «Средазхиммаш», Ангренский цементный завод. Плохо ведется подготовка промышленных рабочих, особенно национальных кадров.

В 1951 году область недодала государству значительное количество хлопка-сырца, не был выполнен план развития общественного животноводства. Обком и райкомы недостаточно борются за соблюдение Устава сельхозартели.

Серьезные недостатки в промышленности и сельском хозяйстве объясняются прежде всего тем, что партийно-организационная и партийно-политическая работа все еще отстает от хозяйственно-политических задач, стоящих перед областной партийной организацией. Обком, горкомы и райкомы партии зачастую нарушали принципы большевистского руководства, подчас подменяли и обезличивали хозяйственные и советские органы. В партийных организациях слабо развернута самокритика и критика снизу.

Значительное место в отчетном докладе и в выступлениях заняли вопросы идеологической работы. Обком, горкомы и райкомы партии не добились коренного улучшения марксистско-ленинского образования, не вникали глубоко в работу школ, вузов и техникумов, не вели решительную борьбу с проявлениями феодально-байских отношений к женщине. Руководители партийных и советских организаций редко выступали с политическими докладами перед населением.

В центре внимания делегатов конференции стояли вопросы повышения уровня партийно-организационной и партийно-политической работы, повышения требовательности к кадрам, улучшения стиля и методов руководства хозяйственным и культурным строительством.

— В деятельности обкома, — говорил секретарь Чирчикского горкома партии т. Беглов, — много элементов формально-бюрократического отношения к делу. Секретари областного комитета партии заняты текущими делами и не находят времени, чтобы выдвигать перед местными партийными работниками насущные вопросы партийного руководства, учить их правильному стилю работы. Обком не изучает и не обобщает практику деятельности партийных организаций.

Выступавшие отмечали, что секретари и заведующие отделами обкома редко бывали на местах, ограничиваясь посылкой в райкомы и на заводы различных комиссий из партийного актива. Так, на одном из ташкентских заводов побывало свыше 20 комиссий, и лишь в составе одной из них находился работник партийного аппарата.

Делегаты т.т. Степовая, Белоусов, Мусаев, Салимухамедов и другие говорили, что обком партии слабо руководит горкомами и райкомами, не установил тесной связи с первичными партийными организациями.

— Обычно обком, — заметила т. Степовая, — начинал проявлять интерес лишь к той организации, где уже обнаружен провал в работе.

Канцелярскими методами работали сельскохозяйственный отдел обкома партии, а также отдел партийных, профсоюзных и комсомольских органов. Заведующий этим отделом т. Сергеев администрирует, груб в обращении с низовыми работниками.

В деятельности обкома еще немало формализма. Неорганизованно проводилась проверка исполнения решений, многие из которых так и остались невыполненными.

Вышестоящие органы и обком вынесли решение о создании вокруг Ташкента и других промышленных центров области мощной картофеле-овощной и животноводческой баз. Однако секретари обкома т.т. Махмудов, Попов, председатель облисполкома т. Файзуллаев ничего не сделали для выполнения этого решения, ограничившись проведением совещаний. Это привело к тому, что срывается обеспечение овощами и картофелем городского населения.

Конференция горячо одобрила проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану и проект измененного Устава партии, приняла развернутое решение по отчету областного комитета партии. Избраны новый состав обкома партии, ревизионной комиссии и делегаты на XI съезд Коммунистической партии Узбекистана.

С большим подъемом делегаты конференции приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

В. СИТОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Ташкент.

МАТЕРИАЛЫ К XIX СЪЕЗДУ ПАРТИИ

* * *

ОТ РЕДАКЦИИ. В редакцию «Правды» продолжают поступать статьи, заметки и письма с предложениями и замечаниями к проекту директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы и к проекту измененного Устава партии.

Сегодня «Правда» публикует часть статей и заметок, полученных редакцией от членов и кандидатов партии для специального раздела «Материалы к XIX съезду партии».

ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

С огромным воодушевлением встретил весь наш народ сообщение о созыве XIX съезда ВКП(б). Обсуждая проект директив по пятой пятилетке, советские люди выражают патриотическое желание своим творческим трудом обеспечить успешное выполнение пятилетнего плана, внести новый вклад в дело укрепления могущества Родины.

Советские металлурги, обсуждая практические вопросы дальнейшего развития черной металлургии, вносят много конкретных предложений. Внимание широких масс рабочих и специалистов направлено к тому, чтобы полнее и лучше использовать большие внутренние резервы, которыми располагают наши предприятия.

Проектом директив XIX съезда партии по пятилетнему плану предусматривается значительное увеличение производства чугуна, стали и проката не только путем ввода в строй новых заводов и агрегатов, но **и прежде всего за счет лучшего использования существующих мощностей и развития действующих предприятий.** Следует сказать, что этот путь увеличения выпуска металла, учитывая наши возможности, до сих пор используется крайне недостаточно. За последнее десятилетие кадры производственников и научных работников советской металлургии выросли и окрепли, накопили большой опыт работы. Обильно вооруженные первоклассной техникой и стремясь использовать эту технику до дна, они выдвинули много ценных предложений, новаторских начинаний и мероприятий, осуществление которых позволит еще более двинуть вперед нашу металлургическую промышленность и намного повысить технические и экономические показатели ее работы.

К таким мероприятиям относятся: коренная рационализация подготовки руд и флюсов к плавке, полное устранение порошковатой части руд из доменной шихты, новые способы окускования порошковатых руд, внедоменное восстановление порошковатых руд. Большое значение имеют новый способ работы доменных печей на повышенном давлении газа, паровоздушное дутье в домнах, автоматическое регулирование хода доменных печей по давлению и температуре в рабочем пространстве, рациональный профиль доменной печи, кислородное дутье в бессемеровском и мартеновском производстве, применение новых высокостойких огнеупорных материалов. Заслуживают серьезного внимания передовая технология в конверторном производстве, усиление нагревательных средств прокатных станов, рациональные калибровки и повышение обжатия при прокатке, новые стойкие валки для прокатных станов и другие мероприятия.

Движимые высоким патриотическим чувством, многие новаторы производства, науки и техники творчески работают над дальнейшим совершенствованием технологии и практики металлургического производства.

Однако, найдя хорошее решение, они зачастую не могут проверить его эффективность, ибо это в большинстве своем требует определенных затрат, а иногда и капитальных, просьбы же заводов об ассигновании этих средств в большинстве своем отклоняются Министерством черной металлургии. Кроме этого, экспериментальные работы на действующих агрегатах почти всегда связаны с теми или иными временными потерями производства, чего министерство опять же делать не позволяет.

Слов нет, всякого рода экспериментальные работы в металлургии являются порою весьма дорогими. Но их делать все же необходимо, так как этого требуют интересы технического прогресса, да и сами расходы в конечном счете окупятся с лихвой. Вот почему мы считаем необходимым в проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану внести соответствующее дополнение. В пункте четвертом первого раздела этих директив есть такой абзац:

«Обеспечить дальнейшее улучшение использования действующих мощностей металлургических предприятий. Усилить работы по интенсификации металлургических процессов, автоматизации и механизации металлургических агрегатов и трудоёмких работ на предприятиях чёрной металлургии».

Было бы, на наш взгляд, полезным несколько расширить этот абзац, добавив в него примерно следующие слова: «В этих целях в планомерном порядке осуществлять необходимые научно-исследовательские и экспериментальные работы, направленные и еще более ускоренному техническому прогрессу в металлургической промышленности».

По нашему мнению, в проекте директив XIX съезда партии по пятой пятилетке надо сказать **и о необходимости чаще применять метод творческого обсуждения важнейших проблем технического прогресса в различных отраслях промышленности,** поскольку в этом отношении кое-где есть еще серьезные недостатки. Техническое управление Министерства черной металлургии придерживается, например, такой практики, при которой исход борьбы мнений среди специалистов по различным техническим проблемам решается иногда не доказательством правоты тех или других, а административными распоряжениями. Известно, что уже ряд лет не находило права гражданства паровоздушное дутье для доменных печей, ибо министерство запрещало его применение, мотивируя тем, что водородом портится металл.

Многие специалисты считают этот мотив необоснованным. Казалось бы, нужно было поступить просто: путем соответствующей научно-исследовательской работы установить влияние чугуна, выплавляемого в домне при паровоздушном дутье, на качество стали. Однако ничего этого не делалось, а вместо того годами продолжались споры, терялось время и запрещалось использование ценного мероприятия, дающего прирост выплавки чугуна на 8—10 процентов.

Или другой пример. Много лет дискутируется вопрос о наиболее правильном профиле доменной печи. Опыт работы показал нерациональность расчетных профилей, принятых в настоящее время, и продиктовал необходимость изменения профилей доменных печей. Вопреки этому на запросы заводов об изменении профиля домны и связанных с этим конструктивных изменениях шахты печи при капитальных ремонтах министерством даются только отрицательные ответы и при этом разъясняется: «Министерство не может разрешить экспериментировать всем». Никто и не требует экспериментировать везде и всюду, вполне понятно, что все подобные работы должны проходить строго по плану. Но нельзя же целыми годами вообще отказываться от экспериментальных работ, если известно, что в случае удачи за счет одного лишь устройства рационального профиля можно значительно увеличить производительность доменных печей.

Прошло много лет, как нашими советскими металлургами впервые в мире был предложен новый способ работы доменной печи на повышенном давлении газа с целью форсирования хода доменной печи. Следовало ожидать, что министерство всячески поддержит данное новшество. В действительности сначала этот способ вообще не был поддержан, а затем (вплоть до настоящего времени) ему все еще не придается должного значения, хотя применение этого способа обещает, возможно, даже удвоение производительности доменной печи. Более того, техническое управление министерства допустило еще в этом деле серьезную ошибку. При проектировании повышенного давления для новых доменных печей были значительно занижены мощности турбовоздуходувных машин, а потому использование этого весьма ценного мероприятия сейчас возможно пока не более чем на 20 процентов.

Крайне необходимо было бы отразить в проекте директив XIX съезда партии по пятой пятилетке и некоторые другие насущные вопросы развития черной металлургии. Серьезным препятствием для высокопроизводительной работы доменных печей при современных условиях является порошковатая часть руды. Присутствие ее не позволяет установить постоянную весовую рецептуру шихты доменных печей, ибо постоянное изменение выноса этой порошковатой руды из печи изменяет соотношение между рудой, флюсом и коксом. Практика настоятельно подсказывает, что нужно извлечь эту порошковатую часть руды ранее, чем она будет дана на шихтовые весы доменной печи. Также необходимо найти новые, наиболее рациональные способы окускования и усреднения руд в больших массах, создать лучшую технологию усреднения, сортировки, окускования, складирования, отгрузки руд и т. д.

Разрешение всех этих и других вопросов позволит советским металлургам значительно увеличить выплавку чугуна, стали и выпуск проката на действующих и вводимых в эксплоатацию агрегатах, из года в год наращивать темпы производства и ускорять технический прогресс.

Воодушевленные величественными задачами дальнейшего строительства коммунистического общества в нашей стране, изложенными в материалах к XIX съезду партии, советские металлурги вместе со всеми трудящимися не пожалеют сил для того, чтобы с честью выполнить план пятой сталинской пятилетки.

И. КОРОБОВ.
Директор завода им. Петровского.
Н. ФОМЕНКО.
Директор завода им. Дзержинского.
С. ФИЛИППОВ.
Главный инженер завода им. Петровского.
Г. ОРЕШКИН.
Главный инженер завода им. Дзержинского.

ПРЕОДОЛЕТЬ ОТСТАВАНИЕ ПОЛИГРАФИИ

Проект директив XIX съезда партии по пятой пятилетке раскрывает замечательные перспективы процветания нашей Родины. В проекте директив намечен новый мощный подъем народного хозяйства и культуры Советского Союза.

Большое внимание в проекте директив уделено развитию советской печати и ее материальной базы.

Советская печать несет в массы великие идеи Ленина — Сталина, помогает партии воспитывать трудящихся в духе коммунизма, является могучим средством мобилизации масс на успешное решение задач хозяйственного и культурного строительства. Благодаря заботам Коммунистической партии выпуск газет, журналов и книг достиг у нас большого размаха. Общий тираж изданных за годы советской власти книг превышает 14 миллиардов экземпляров.

Однако по своим мощностям и техническому оснащению полиграфическая промышленность намного отстает от темпов культурного строительства в нашей стране, далеко не удовлетворяет запросов советских людей на газеты, журналы, книги, изобразительную продукцию. Печатных изданий выпускается недостаточно. Печатание книг часто длится четыре — шесть месяцев и более. Слабо развита и невысока по качеству цветная печать. Оформление массовых печатных изданий, особенно местных газет, все еще низкое.

Наша машиностроительная промышленность до сих пор не производит многих высокопроизводительных печатных машин: иллюстрационных ротаций, машин офсетной и глубокой печати с формным оборудованием (выпущены только единицы), листоподборочных машин, вставочных машин и другого оборудования, совершенно необходимого для поточных линий изготовления книг. Мало выпускается машин для цветной печати.

Ввиду отсутствия многих полиграфических машин большая часть трудоемких процессов в типографиях производится вручную, что тормозит рост производительности труда, создает в ряде случаев диспропорцию между печатанием книг и переплетно-брошюровочными работами, снижает качество продукции. Очень ограничен выпуск машиностроительной промышленностью шрифтов для газет, журналов и книг, а выпускаемые шрифты по своему рисунку имеют 80-летнюю давность (газетный и латинский шрифты).

Для обеспечения полиграфической промышленности современными отечественными машинами и оборудованием необходимо, по нашему мнению, всемерно развивать полиграфическое машиностроение. В связи с этим вносим предложение в директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану в первом разделе записать: **«Развить производство высокопроизводительных машин и оборудования для полиграфической промышленности».**

На наш взгляд, в проекте директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану следовало бы особо оговорить вопрос о росте производства бумаги для советской печати. Сейчас в проекте директив сказано о росте производства бумаги в целом на 46 процентов. **Для печатных сортов бумаги такой рост недостаточен. По нашему представлению, выполнение задач новой пятилетки в области культурного строительства потребует увеличить выпуск бумаги для печати (книг, журналов и газет) примерно вдвое.**

Министерству бумажной и деревообрабатывающей промышленности следовало бы полнее мобилизовать свои ресурсы и изыскать возможности более резкого увеличения объема производства бумаги для печати в новой пятилетке.

Не удовлетворяют полиграфию ассортимент и качество бумаги для книг, журналов и газет. Крайне недостаточен объем поставок бумаги первых номеров. Флатовой бумаги (в листах) изготовляется всего лишь около 20 процентов потребности полиграфической промышленности. Переработка рулонной бумаги в листы кустарным способом в самих типографиях приводит к потерям до 10 процентов, или, иначе говоря, многих тысяч тонн бумаги.

Задачи улучшения оформления книг и журналов требуют увеличения выпуска высокосортных бумаг для печати. Бумажной промышленности необходимо значительно улучшить качество вырабатываемых бумаг, в том числе газетной бумаги.

Мы вносим предложение в директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану специально предусмотреть развитие производства бумаги всех сортов для печати и внести в соответствующий пункт первого раздела дополнение:

«Удвоить производство бумаги для полиграфической промышленности в требуемом ассортименте».

Причина плохой печати зависит не только от полиграфистов, но также от химической и легкой промышленности, которые до сих пор еще не освоили многих красителей и пигментов для печатных красок и изготовления переплетных тканей, а часть выпускаемых красителей низкого качества. В целях повышения качества издания книг, журналов и газет, на наш взгляд, следует в директивы XIX съезда партии внести такое дополнение: **«Увеличить производство высококачественных красителей и пигментов для полиграфической промышленности».**

Проект директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану обязывает нас, полиграфистов, дать советскому народу еще больше хорошо отпечатанных и оформленных книг, журналов, газет. **Осуществление задач по развитию полиграфии и повышению качества полиграфических работ настоятельно выдвигает вопрос о создании научно-технического центра печати. По нашему мнению, таким центром мог бы явиться мощный полиграфический комбинат, оснащенный самой передовой техникой. Он представлял бы собой главную базу научно-технической работы в области полиграфии. Вот почему мы вносим предложение предусмотреть в пятилетнем плане строительство мощного полиграфического комбината в столице нашей Родины — Москве.**

Инженеры-полиграфисты:
Н. МИШУСТИН, Н. СИНЯКОВ.
Лауреаты Сталинской премии, инженеры-полиграфисты:
В. ЛАПАТУХИН, В. КОЛЧАНОВ.

* * *

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВУ И БЛАГОУСТРОЙСТВУ ГОРОДОВ

За годы великих сталинских пятилеток благодаря повседневной заботе Коммунистической партии и Советского правительства в нашей стране в неразрывной связи с мощным подъемом народного хозяйства и культуры развернулась огромная работа по строительству новых и реконструкции существующих городов.

За последние 20—25 лет в стране, особенно в ее восточных районах, возникли десятки новых городов, в том числе ряд таких крупных, как Магнитогорск, Сталинск, Караганда, Березники, Черемхово и другие. Наряду с этим происходит большая реконструкция старых городов, многие из которых изменились до неузнаваемости. Великим примером социалистического преобразования советских городов служит столица нашей Родины Москва, которая, по определению товарища Сталина, является теперь не только инициатором строительства нового быта трудящихся столицы, но и образцом для всех столиц мира в этом отношении.

Огромная работа по дальнейшему строительству городов у нас проведена и проводится в послевоенное время. Известно, что в период четвертой пятилетки только в городах и рабочих поселках построены и восстановлены жилые дома общей площадью свыше ста миллионов квадратных метров; еще десятки миллионов метров жилой площади введены в строй в 1951 г. и первой половине 1952 г. Партия и правительство большое внимание уделяют восстановлению и строительству города-героя Сталинграда и таких старых русских городов, сильно пострадавших во время войны, как Смоленск, Вязьма, Ростов-на-Дону, Новороссийск, Псков, Севастополь, Воронеж, Новгород, Великие Луки, Калинин, Брянск, Орел, Курск, Краснодар, Мурманск.

Уже в 1945 году — вскоре после победоносного окончания Отечественной войны — Советское правительство вынесло специальное решение о восстановлении этих городов и о развертывании здесь больших строительных работ. В постановлении указывалось на необходимость производить восстановление и строительство жилых домов, административных зданий, школ, больниц и других зданий в центрах городов, восстанавливая в первую очередь ценные в архитектурном и историческом отношении здания, в соответствии с генеральными планами городов, обеспечивая внутреннее и внешнее благоустройство застраиваемых кварталов (водопровод, канализация, благоустройство внутриквартальных проездов).

Руководствуясь постановлением правительства, строительные и хозяйственные организации, местные партийные и советские органы проделали большую работу по восстановлению и строительству указанных выше 15 старых русских городов. Благодаря огромной помощи партии и правительства в этих городах были восстановлены и построены многие тысячи домов и большое число школ, больниц, крупных зданий административных и культурных учреждений. Особенно значительные успехи достигнуты в строительстве Ростова-на-Дону, Севастополя и некоторых других городов; в Новгороде восстановлены и реставрированы многие наиболее ценные памятники старой архитектуры, в том числе Софийский собор, башни и стены Кремля, монумент тысячелетия России.

Вместе с тем надо прямо сказать, что восстановление и строительство ряда городов идет крайне медленно и страдает серьезными недостатками. Особенно это относится к таким городам, как Великие Луки, Вязьма, Смоленск, а отчасти и Воронеж, Курск, Псков, Орел. В Великих Луках, например, до сих пор по существу не закончены строительством ни одна улица, площадь и ни один квартал. В Смоленске и Воронеже строятся большей частью малоэтажные здания, и строятся зачастую кустарно, разрозненно, качество строительства во многих случаях низкое. Большие отклонения от генеральных планов развития имеют место в строительстве Курска, Орла и ряда других городов.

Учитывая исключительное значение, которое придается в нашей стране развитию городов, следует этот вопрос отразить в проекте директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану.

Поэтому желательно в пункте третьем четвертого раздела этих директив отметить необходимость расширения работ по строительству и благоустройству городов, обратив особое внимание на повышение качества городского строительства. Следует выделить в этом пункте задачу скорейшего полного восстановления и дальнейшего развития 15 старых русских городов—Смоленска, Вязьмы, Ростова-на-Дону, Новороссийска, Пскова, Севастополя, Воронежа, Новгорода, Великих Лук, Калинина, Брянска, Орла, Курска, Краснодара, Мурманска.

Нельзя не сказать и о крупных недостатках в строительстве ряда других наших городов, как старых, так и новых. В Челябинске, Кемерове, Свердловске, Куйбышеве, Молотове строительство идет главным образом на окраинах и за счет малоэтажных домов, что приводит к излишнему расширению городских территорий, во многом удорожает строительство, затрудняет сооружение водопровода, канализации и общее благоустройство городов. В результате при огромном размахе нашего строительства, как это ни странно, центры некоторых городов остаются без изменений. В Горьком, например, за последние годы построено много домов, но не сооружено буквально ни одного сколько-нибудь крупного здания в центре города.

Зачастую города строятся с большими нарушениями строительного законодательства и градостроительной дисциплины. Крупнейшие недостатки в застройке городов свидетельствуют о слабости контроля за качеством строительства. **Назрела необходимость органы государственного архитектурно-строительного контроля вывести из подчинения местных исполкомов, сделав их независимыми на местах, или организовать специальное управление при Совете Министров СССР.**

В крупных недостатках по строительству городов наряду с Министерством жилищно-гражданского строительства и местными органами во многом повинно Управление по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР, которое мало занимается городским строительством и сводит свою деятельность главным образом к экспертизе проектов и смет. На Всероссийском совещании работников органов архитектуры в этом году работа управления была справедливо подвергнута резкой критике за то, что оно работало в отрыве от местных органов архитектуры, и за то, что по вине управления многие города сейчас не имеют даже правил застройки и схем размещения текущего строительства.

Практика показала, что наихудшее качество работ и наибольшие убытки в строительстве дают маломощные строительные организации. В связи с этим в проект директив XIX съезда ВКП(б) необходимо в пункт о строительстве внести дополнение: **«В целях укрепления строительных организаций, сокращения сроков, снижения стоимости и повышения качества строительных работ произвести укрупнение строительных организаций на базе имеющегося в городах большого количества мелких строительных организаций».**

Борьба за высокое качество строительства, благоустройство и лучший архитектурный облик городов немыслима без усиления внимания к этим вопросам со стороны местных партийных и советских организаций. К этому большому государственному делу должно быть привлечено внимание всей советской общественности.

Советские строители и архитекторы имеют исключительно благоприятные условия для того, чтобы строить дома прочные и красивые, создавать при застройке целостные архитектурные ансамбли центров и главных магистралей, добиваться, чтобы весь облик наших городов прославлял величие эпохи строительства коммунизма.

Архитектор **К. ИВАНОВ.**
Архитектор **П. СЕМЕНОВ.**
Инженер-строитель **В. ЦИНГАЛЕНОК.**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ЗАМЕЧАНИЯ

Из писем, поступивших в редакцию

В «Правду» поступают многочисленные письма и статьи читателей, которые, единодушно одобряя проект директив XIX съезда ВКП(б) по пятому пятилетнему плану, вносят свои предложения.

Тов. **П. Щеглов** (г. Кемерово) указывает, что для развития угольной промышленности большое значение имеет рост добычи угля открытым способом в угольных карьерах. Он предлагает в девятом пункте первого раздела проекта директив по пятой пятилетке после слов: «...предусмотреть более быстрый рост добычи угля для коксования, увеличив за пятилетие добычу этих углей не менее чем на 50 процентов», добавить:

«Для этого в Кузнецком и других угольных бассейнах форсировать проектирование и строительство угольных карьеров на мощных пластах коксующихся углей и на пластах рядовых каменных углей. Довести добычу угля открытым способом до 25 процентов к общей добыче».

Тов. **П. Житков** (г. Николаев, Украинская ССР) считает, что в плане пятой пятилетки должно быть предусмотрено широкое использование энергии ветра для электрификации сельского хозяйства. Он предлагает в десятый пункт первого раздела проекта директив внести добавление о развитии промышленности, необходимой для производства ветродвигателей, редукторов к ним, центробежных и поршневых насосов, аккумуляторов и т. д.

Тов. **А. Гвенцадзе** (г. Телави, Грузинская ССР) отмечает, что в проекте директив по новой пятилетке уделено большое внимание делу подготовки учительских кадров. Он считает недостатком, что сейчас педагогические институты готовят учителей городских и сельских средних школ по единому учебному плану. Между тем учитель, работающий в сельской школе, должен знать историю колхозного строительства, основы сельского хозяйства, характерные для данного края или республики, и т. д. В связи с этим т. Гвенцадзе предлагает в новом пятилетнем плане предусмотреть открытие педагогических институтов для подготовки учительских кадров сельских школ.

Тов. **П. Архипова** (г. Караганда, Казахская ССР) указывает, что развитие народного образования, намеченное проектом директив по пятой пятилетке, вызовет большой рост школьного строительства. Она предлагает в новой пятилетке создать специальные организации по строительству и ремонту школ, обеспеченные инженерными кадрами, материальными фондами, транспортом, строительной техникой.

Тов. **А. Дранников** (г. Москва) пишет о том, что к числу важнейших машин, призванных механизировать тяжелые и трудоемкие работы в промышленности и строительстве, относятся автопогрузчики. Между тем расширению их производства уделяется недостаточно внимания. Производственные мощности Львовского и Московского заводов автопогрузчиков используются неполностью. Работы по созданию новых типов универсальных автопогрузчиков ведутся неудовлетворительно. Тов. Дранников считает целесообразным внести в десятый пункт первого раздела проекта директив по пятой пятилетке следующее дополнение:

«Увеличить за пятилетие выпуск автопогрузчиков различной грузоподъемности в два раза».

Тов. **А. Генин** (г. Ленинград) предлагает включить в первый раздел проекта директив следующий пункт:

«Обеспечить к 1955 году широкое развитие стационарных и транспортных газосиловых установок, работающих на местных видах топлива (бурые угли, торфяные и угольные брикеты, отходы лесозаготовок и т. д.), для чего увеличить выпуск газовых двигателей, значительно увеличить выпуск речных судов с газогенераторными установками».

Тов. **П. Павленко** (г. Сталинск, Кемеровской обл.) в целях более быстрого развития производства местных строительных материалов предлагает шестнадцатый пункт первого раздела проекта директив дополнить указанием об организации в системе Министерства промышленности строительных материалов СССР трестов, заводов и районных карьеров союзного значения по добыче местных строительных материалов.

Тов. **Г. Чигринов** (г. Москва) считает, что в проекте директив по пятой пятилетке должны быть указаны пути улучшения научно-исследовательской работы и подготовки научных кадров. Он предлагает в связи с этим в шестой пункт четвертого раздела проекта директив внести следующее дополнение:

«В целях успешного развития советской науки и дальнейшего совершенствования подготовки научных кадров: а) в научных, учебных и других учреждениях, ведущих научную работу, готовящих научные кадры, добиться более четкого планирования научных тем, включая тематику кандидатских и докторских диссертаций; б) совершенствовать методы разработки научных проблем, подготовки и защиты кандидатских и докторских диссертаций; в) совершенствовать методы популяризации научных открытий, обеспечивая их широкое распространение и быстрейшее внедрение».

Тов. **А. Громов** (Борисоглебский район, Ярославской обл.) предлагает предусмотреть в проекте директив по пятой пятилетке расширение и улучшение производственно-технической базы машинно-тракторных станций. Он считает, что в девятом пункте второго раздела проекта директив следует указать на необходимость усилить оснащение машинно-тракторных станций станками, приборами и различными аппаратами, расширить номенклатуру и ускорить сроки поставки запасных частей к сельскохозяйственным машинам.

Тов. **В. Царев** (г. Тула) отмечает, что в новой пятилетке наряду с намеченным ростом жилищного строительства требуется обеспечить высокую сохранность и своевременный ремонт жилого фонда, имеющегося в городах и рабочих поселках. Он предлагает третий пункт четвертого раздела проекта директив по пятилетке изложить в следующей редакции:

«Для дальнейшего улучшения жилищных условий рабочих и служащих всемерно расширять жилищное строительство и сохранять имеющийся жилищный фонд. Предусмотреть в пятилетнем плане широкую программу не только государственного жилищного строительства, но и капитального ремонта имеющегося жилищного фонда».

Тов. **Э. Травин** (г. Ташкент), останавливаясь в своем письме на вопросах дорожного строительства, предлагает внести следующее дополнение в шестой пункт третьего раздела проекта директив по пятилетке:

«Повысить качество строительства автогужевых дорог. Не допускать использования автомобильного парка по неблагоустроенным дорогам. Обязать руководителей предприятий, исполкомов городских и районных Советов, совхозов и колхозов поддерживать в проезжем состоянии дороги, находящиеся в ведении последних».

Тов. **А. Манусевич** (г. Минск) указывает, что в народном хозяйстве нашей страны еще недостаточно применяются достижения советской науки и техники в области комплексного энергохимического использования торфа. Газификация торфа не получила еще должного развития, не всегда используется побочная продукция газификации. Поэтому т. Манусевич считает, что в плане новой пятилетки должна найти отражение задача широкого комплексного энергохимического использования торфа, что будет способствовать еще большему росту топливной, химической и других отраслей промышленности.

Тов. **С. Ключников** (г. Москва) пишет о ряде существенных недостатков в проектном деле в строительстве. Он указывает, что нет единых государственных норм технологического проектирования, что проектные организации недостаточно занимаются типовым проектированием промышленных объектов. Например, до настоящего времени не созданы типовые проекты таких цехов, как литейные, кузнечные, деревообделочные, модельные и т. д. Тов. Ключников предлагает в шестнадцатом пункте первого раздела проекта директив по пятилетке после слов: «...своевременно обеспечить строительство проектами и сметами» добавить:

«Создать единые нормы технологического проектирования, передовые технико-экономические показатели и широко внедрять типовое проектирование. Организовать для этой цели общегосударственную научно-исследовательскую базу технологического проектирования».

МАТЕРИАЛЫ К XIX СЪЕЗДУ ПАРТИИ

О НЕКОТОРЫХ ОБЯЗАННОСТЯХ ЧЛЕНА ПАРТИИ

ОБЗОР ПИСЕМ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ

В «Правду» продолжает поступать большое количество писем в связи с обсуждением проекта измененного Устава партии. Горячо одобряя проект измененного Устава в целом, авторы писем вносят свои предложения, замечания и пожелания, в частности направленные на дальнейшее повышение звания и значения члена партии.

Тов. **А. Лашин** (г. Чирчик) предлагает первый абзац первого параграфа проекта измененного Устава сформулировать следующим образом:

«Коммунистическая партия Советского Союза, созданная великими вождями мирового пролетариата В. И. Лениным и И. В. Сталиным, есть добровольный боевой союз единомышленников-коммунистов, организованный из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции».

Тов. **И. Финарев** (Запорожская область) предлагает пункт «а» 3-го параграфа проекта измененного Устава дать в следующей редакции:

«Всемерно охранять единство партии, как главное условие силы и могущества партии, памятуя указание Ленина, что всякий член партии ответственен за партию и партия ответственна за всякого члена».

Тов. **М. Шагимарданов** (г. Чита) пишет:

«Никогда еще Устав партии не содержал столь полного изложения обязанностей члена партии, как проект измененного Устава. Сформулированные в нем обязанности коммуниста еще выше поднимают в глазах народа великое звание члена партии Ленина — Сталина, еще больше укрепляют авторитет партии, еще выше поднимают ответственность и авангардную роль коммуниста в строительстве коммунистического общества».

Вместе с тем автор письма считает необходимым дополнить параграф 3 Устава указанием на то, что член партии обязан:

«Образцово выполнять все обязанности граждан СССР, возложенные на них Конституцией СССР».

Продолжают поступать письма коммунистов, содержащие пожелания отразить в Уставе вопросы коммунистической морали, поведения в быту.

Секретарь партийной организации Ашхабадской шелкомотальной фабрики **т. М. Авдеева** пишет:

«Коммунист — гордое и высокое звание. Оправдать его можно только лишь образцовым трудом и поведением. Самого сурового осуждения заслуживает тот член или кандидат партии, который допускает нарушения партийной этики, нетребовательно относится к себе. Нельзя мириться с тем, что отдельные коммунисты недостойно ведут себя в быту, не выполняют свои обязанности по отношению к общественности и семье.

Надо,— пишет автор,— усилить положение измененного Устава об обязанностях члена партии, записав специальный пункт о том, что каждый член партии обязан быть высокопринципиальным, кристально чистым. Недостойные передового человека поступки в быту и общественной жизни являются тягчайшим злом, несовместимым с пребыванием в партии».

Товарищи **П. Мозлов** (г. Кривой Рог), **П. Тюнис** (Москва), **Г. Мтвралашвили** (Тбилиси) и другие предлагают дополнить Устав положением об отношении коммуниста к семье, детям.

«Думаю,— пишет т. Козлов,— что укрепление семьи и всемерное усиление ответственности членов партии за воспитание детей отвечает интересам всего общества, интересам нашей партии, стоящей в авангарде борьбы за построение коммунистического общества».

Тов. **П. Мосесов** (г. Баку) считает необходимым пункт «ж» 3-го параграфа проекта измененного Устава сформулировать так:

«Развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Всякая форма зажима критики является тяжким злом. Кто глушит и преследует критику, насаждает в организации антипартийные нравы бюрократов, заклятых врагов партии, тот не может находиться в рядах партии».

Тов. **Г. Гавсюк** (г. Молотов) предлагает дополнить параграф 3-й проекта измененного Устава следующим пунктом:

«Выполнять порученное дело, исходя из общепартийных и общегосударственных интересов. Решительно бороться против местничества и ведомственного подхода к делу, приносящих большой ущерб партии и государству. Нарушение этих принципов является преступлением перед партией и несовместимо с пребыванием в ее рядах».

Многие товарищи в своих письмах предлагают повысить ответственность партийных организаций и рекомендующих за воспитание кандидатов партии. Тов. **Д. Белецкий** (г. Саратов) считает необходимым указать, что рекомендующие несут ответственность перед партией за воспитание кандидата, что они должны интересоваться ходом подготовки кандидата к вступлению в члены партии. Автор письма предлагает

«в параграф 18 после слов «партийная организация обязана помогать кандидатам подготовиться к вступлению в члены партии» добавить слова: «В этом ему должны помогать и рекомендовавшие его», а после слов «принимает решение об исключении его из кандидатов партии» добавить: «и устанавливает ответственность рекомендовавших его в кандидаты партии».

Говоря о необходимости дальнейшего повышения звания члена партии, авторы многочисленных писем призывают всегда и во всем учиться ленинско-сталинскому стилю в работе. Выражая эти чувства, т. **М. Боровиков** (г. Зарайск) предлагает включить в параграф 3 Устава следующий пункт:

«Повседневно в решении всех вопросов быть ясным и определенным, быть скромным, не зазнаваться и не кичиться победой, учитывать все плюсы и минусы в работе, быть принципиальным, воспитывать в себе лучшие качества коммуниста — деятеля, каким был В. И. Ленин и каким является товарищ Сталин».

Внести в Устав пункт о поддержке новаторов

Сейчас все коммунисты активно обсуждают проект измененного Устава партии. В этом документе четко и ясно сформулированы обязанности и права членов партии. Но мне думается, что параграф третий проекта измененного Устава партии следовало бы дополнить одним очень важным пунктом, который бы обязывал коммунистов всемерно поддерживать новаторов производства.

К сожалению, в рядах партии есть еще люди, которые в силу тех или иных причин тормозят, зажимают в бюрократические тиски творческую инициативу новаторов производства. Людей таких немного, но, занимая подчас важные посты, они приносят большой вред государству, пятнают высокое звание члена партии.

В центральной и местной печати мне встречались статьи и заметки, разоблачающие таких консерваторов от техники. К моему удивлению, подобные «специалисты» находятся даже в министерствах, как сорняки среди чистого хлеба. Их разоблачают, критикуют, но они, покаявшись самокритично, опять остаются в партии и продолжают свое прежнее дело.

Мне, рационализатору, приходится нередко иметь дело с подобными работниками. Так, например, на строительстве нового здания Московского государственного университета мною было предложено приспособление по каменной кладке при помощи передвижной опалубки. Бывший начальник первой конторы коммунист т. Солдатский заявил, что мое предложение «чистая чепуха» и что вообще я «не должен заниматься такой глупостью», отнимая у него, Солдатского, дорогое время.

Каково же было мое удивление, когда я узнал из печати, что киевский каменщик Иван Ковалев, спустя некоторое время, изобрел такую же опалубку! Ковалеву помог Научно-исследовательский институт жилищно-гражданского строительства Украинской ССР.

Я не осилил технических «мудрецов», остался в поражении, но был очень рад за Ивана Ковалева и воодушевился, что моя идея была верна. За два года после этого, вопреки совету Солдатского, я внедрил в производство одиннадцать рационализаторских предложений и одно техническое усовершенствование.

Директор завода железобетонных конструкций строительства МГУ коммунист т. Сарапин в течение целого месяца зажимал творческую инициативу рационализаторов. Видя, что матрицы для выпуска крупнопанельных облицовочных блоков, сделанные по проектам конструкторов тт. Хайдукова и Соколова, далеко не совершенны или просто порочны, рационализаторы решили их улучшить. Для этого нужны были стройматериалы. Я попросил их у директора. Он не стал со мной даже разговаривать. Тогда я официально докладной запиской попросил бетон и доски за наличный расчет. На мою просьбу коммунист Сарапин даже не ответил. Когда же при помощи главного механика т. Грибова мы, рационализаторы, усовершенствовали матрицу, т. Сарапин вдруг воспылал желанием помочь нам, назначил себя бригадиром рационализаторов и... соавтором.

Итак, факты показывают, что у нас есть еще злостные зажимщики новаторского почина, похожие на Солдатского и Сарапина.

Устав партии должен помочь расчистить дорогу от таких людей или образумить их. Поэтому я считаю целесообразным добавить в новый Устав партии пункт, обязывающий члена партии **настойчиво бороться за новое, передовое, прогрессивное, активно содействовать рационализации, изобретательству. Тот, кто злостно зажимает творческий почин новаторов, не достоин звания коммуниста.**

Член ВКП(б) Д. АНОХИН.
Бетонщик на строительстве административного здания в Зарядье.
г. Москва.

ДОПОЛНИТЬ РАЗДЕЛ «ПАРТИЯ И КОМСОМОЛ»

Ленинско-сталинский комсомол, выпестованный и руководимый партией Ленина — Сталина, вырос ныне в многомиллионную организацию передовой советской молодежи. Комсомол является верным и активным помощником партии во всем государственном и хозяйственном строительстве.

В партийном руководстве — источник силы и крепости комсомола, залог успехов в его работе. В проекте измененного Устава партии имеется специальный раздел «Партия и комсомол», где определена роль комсомольских организаций в жизни нашей страны и поставлена перед ВЛКСМ задача — быть проводником партийных директив во всех областях социалистического строительства.

Вместе с тем, на мой взгляд, целесообразно уточнить параграф 62 проекта измененного Устава партии. Этот параграф изложен так: «ВЛКСМ является активным помощником партии во всём государственном и хозяйственном строительстве. Комсомольские организации должны быть на деле активными проводниками партийных директив во всех областях социалистического строительства, особенно там, где нет первичных партийных организаций».

Предлагаю дополнить это положение указанием на то, что комсомол является активным помощником партии в коммунистическом воспитании молодого поколения. Такое дополнение усилит пункт и более четко определит задачу, поставленную партией перед ВЛКСМ,— коммунистическое воспитание молодежи. Оно будет полностью отвечать указаниям Коммунистической партии, Ленина и Сталина по вопросам работы комсомола.

В своих трудах Ленин и Сталин исчерпывающе определили место комсомола в системе Советского государства, его роль в воспитании молодого поколения. Ленин и Сталин учат, что **главной задачей комсомола является коммунистическое воспитание подрастающего поколения под руководством партии.** Комсомол, указывает товарищ Сталин, есть массовая организация рабочей и крестьянской молодежи, организация непартийная, но примыкающая к партии. Она имеет своей задачей помощь партии в деле воспитания молодого поколения в духе коммунизма.

В период постепенного перехода от социализма к коммунизму коммунистическое воспитание молодежи приобретает особое значение. Центральный Комитет ВКП(б) в приветствии XI съезду комсомола писал: «Теперь, когда советский народ решает великие задачи строительства коммунизма, еще более возрастает роль Комсомола в деле коммунистического воспитания молодого поколения. Комсомол должен воспитывать среди молодежи бесстрашных, бодрых, жизнерадостных, уверенных в своих силах, готовых преодолевать любые трудности бойцов за свободу и честь нашей Родины, за дело партии Ленина — Сталина, за победу коммунизма».

Исходя из этого, следует, на мой взгляд, параграф 62 Устава партии сформулировать таким образом:

«ВЛКСМ является активным помощником партии **в коммунистическом воспитании молодого поколения,** во всём государственном и хозяйственном строительстве. Комсомольские организации должны быть на деле активными проводниками партийных директив во всех областях социалистического строительства, особенно там, где нет партийных организаций».

В. КОРОЛЕНКО.
Член ВКП(б).
г. Москва.

За регулярность проведения партийных собраний

Партийное собрание — высший орган первичной парторганизации. Оно является школой коммунистического воспитания.

«Партийная линия говорит, что важнейшие вопросы нашей партийной практики, за исключением, конечно, тех, которые не ждут... должны обязательно обсуждаться на партийных собраниях».

Из этого указания товарища Сталина видно, как велико значение партийных собраний.

Между тем отдельные партийные комитеты за последнее время прекратили регулярный созыв общезаводских, общефабричных партийных собраний и ограничиваются проведением собраний по цеховым партийным организациям.

Центральный Комитет партии, обсуждая в начале 1952 года отчет о работе партийного комитета завода «Красное Сормово», осудил эту практику, как неправильную, сдерживающую рост политической активности коммунистов, и обязал партийный комитет регулярно проводить общезаводские партийные собрания.

Сейчас мы поправляем положение. Опыт показывает, что регулярное проведение общезаводских партийных собраний является мощным средством повышения политической активности коммунистов и поднятия уровня критики и самокритики в заводской парторганизации.

Учитывая огромную, все возрастающую роль партийных собраний, как важнейшего средства укрепления боеспособности первичных партийных организаций, я считаю целесообразным оговорить в Уставе периодичность созыва собраний коммунистов.

Мне кажется, что в Уставе должна быть предусмотрена регулярность проведения собраний в первичных партийных организациях, а именно: не реже одного — двух раз в месяц. Разумеется, в случае необходимости партийная организация может провести собрание и два, и три, и больше раз в месяц.

В. ТИХОМИРОВ.
Парторг ЦК ВКП(б) на заводе «Красное Сормово».
г. Горький.

ПРОТИВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ Д. ЛЕБЕДЕВА И А. ПШЕНИЧКИНА

Новое наименование нашей партии «Коммунистическая партия Советского Союза» является единственно правильным

Проект измененного Устава партии, представленный Центральным Комитетом ВКП(б) на утверждение XIX съезда партии, является воплощением ленинско-сталинских организационных принципов. Внимательное изучение проекта Устава, а также тезисов доклада т. Хрущева Н. С. на съезде приводит к выводу, что проект измененного Устава глубоко и правильно отражает организационные задачи партии на современном этапе.

В эти дни, когда в партийных массах широко развернулось обсуждение документов ЦК ВКП(б) к съезду, я также хотел бы поделиться своими мыслями и соображениями по поводу проекта измененного Устава.

Прежде всего мне хотелось бы высказать свои соображения по некоторым замечаниям и дополнениям к проекту, которые появились за последнее время в печати.

В «Правде» 4 сентября была опубликована статья секретаря Дзержинского райкома партии т. Лебедева, в которой наряду с правильными положениями, на мой взгляд, содержалось одно необоснованное предложение к проекту. Возражая против данного в проекте наименования партии «Коммунистическая партия Советского Союза», автор статьи предлагает дать ей следующее название: «Коммунистическая партия Союза Советских Социалистических Республик». С таким же предложением в «Правде» 14 сентября выступил член ВКП(б) т. Пшеничкин. Причем и тот и другой автор мотивирует свое предложение необходимостью «еще большего уточнения» названия партии.

Что имеют в виду тт. Лебедев и Пшеничкин, когда говорят о необходимости назвать нашу партию «Коммунистическая партия Союза Советских Социалистических Республик»? Очевидно, тот факт, что в Советский Союз входят шестнадцать советских социалистических республик. Но известно, что этот факт закреплен Сталинской Конституцией, которая является Основным законом нашего государства.

Мне кажется, что предложение указанных товарищей о «еще большем уточнении» наименования нашей партии едва ли можно признать правильным, так как наименование «Коммунистическая партия Советского Союза» является наиболее точным, кратким и обобщенным. Оно верно и сжато выражает и характер нашей партии, и название нашего государства. Предложение же т.т. Лебедева и Пшеничкина, по-видимому, продиктовано желанием сохранить элементы старого наименования партии, в котором подчеркивалось, что наша партия «всесоюзная». Не лишне напомнить, что наш Государственный гимн теперь начинается словами:

«Союз нерушимый республик свободных
Сплотила навеки Великая Русь.
Да здравствует
созданный волей народов,
Единый, могучий Советский Союз!»

Слова «Коммунистическая партия Советского Союза» полно и наглядно выражают монолитность нашей партии, ее единство, нерасторжимость уз, связывающих всех коммунистов нашего многонационального государства. Поэтому я считаю, что **наименование партии, предложенное проектом измененного Устава, является единственно правильным.**

Далее я хотел бы поделиться своим мнением по поводу еще одного замечания т. Лебедева к проекту измененного Устава. Тов. Лебедев предлагает дополнить параграф 3-й измененного Устава новым пунктом — о том, «что коммунист обязан бдительно охранять социалистическую собственность. Примиренческое отношение к расхитителям социалистической собственности должно быть признано несовместимым с пребыванием в рядах партии». Такое же дополнение к проекту сделал т. Иосифян, предложение которого опубликовано в «Правде» 14 сентября.

Мне думается, что это дополнение жизненно необходимо, ибо социалистическая собственность составляет экономическую основу советского строя, основу построения коммунистического общества в нашей стране.

Партия **Ленина — Сталина** учит, что охрана и приумножение общественной социалистической собственности являются священной обязанностью всех советских граждан и в первую очередь членов партии. В. И. Ленин еще в первые годы советской власти призывал каждого советского работника: «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде...»

Товарищ Сталин учит, что «основой нашего строя является общественная собственность так же, как основой капитализма — собственность частная. Если капиталисты провозгласили частную собственность священной и неприкосновенной, добившись в своё время укрепления капиталистического строя, то мы, коммунисты, тем более должны провозгласить общественную собственность священной и неприкосновенной, чтобы закрепить тем самым новые социалистические формы хозяйства во всех областях производства и торговли. Допускать воровство и хищение общественной собственности, — всё равно, идёт ли дело о собственности государственной или о собственности кооперативной и колхозной,— и проходить мимо подобных контрреволюционных безобразий,— значит содействовать подрыву Советского строя, опирающегося на общественную собственность, как на свою базу».

Коммунистическая партия и Советское правительство, руководствуясь ленинско-сталинскими указаниями, неустанно борются за укрепление и приумножение социалистической собственности, против ее расхищения, бесхозяйственности и расточительства. Благодаря этому из года в год небывалыми темпами растет общественное богатство нашего социалистического Отечества, повышается материальное и культурное благосостояние трудящихся масс.

Ныне, когда Советская страна под руководством партии осуществляет постепенный переход от социализма к коммунизму, задача укрепления и приумножения общественной социалистической собственности приобретает еще большее значение. В кратчайшие сроки мы должны добиться того, чтобы общественные богатства полились полным потоком и тем самым были созданы условия для осуществления принципа коммунизма: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». А это требует всемерного усиления заботы об охране социалистической собственности.

Несмотря на эту очевидную истину, некоторые местные партийные и советские работники не уделяют надлежащего внимания делу укрепления и приумножения общественной социалистической собственности. Они не ведут решительной борьбы за охрану социалистической собственности, мирятся с тем, что кое-где безнаказанно чувствуют себя жулики, проходимцы, расточители, разгильдяи и т. д. Встречаются коммунисты, которые, несмотря на всю их честность и преданность, не дают себе отчета в том, что равнодушное отношение к фактам расхищения общественной собственности роняет высокое звание члена партии.

Вот почему я считаю, что пункт об охране социалистической собственности обязательно должен быть внесен в параграф 3-й Устава. **Устав должен указывать, что охрана социалистической собственности является священным долгом и первейшей обязанностью члена партии, что равнодушное и примиренческое отношение к расхитителям социалистической собственности несовместимо с пребыванием в рядах партии. Положение об охране социалистической собственности должно найти свое отражение и в одном из пунктов параграфа 57-го Устава, где говорится о задачах первичных партийных организаций.**

М. КУТИХИН.
Член ВКП(б).
г. Ростов-на-Дону.

По поводу первого параграфа Устава

Представленный на утверждение XIX съезда партии проект измененного Устава партии вполне отвечает современным условиям, когда главной задачей партии является построение коммунистического общества путем постепенного перехода от социализма к коммунизму. Изменения, которые намечено внести в Устав, послужат делу дальнейшего укрепления партийных организаций и тем самым окажут существенную помощь в решении общепартийных задач.

Я хочу высказать свое мнение по поводу определения партии, содержащегося в первом параграфе проекта измененного Устава партии.

Мне кажется, что не надо отказываться от развернутой характеристики классовой природы нашей партии, содержащейся в ее действующем Уставе. Я имею в виду формулировку Устава, говорящую о том, что партия является передовым, организованным отрядом рабочего класса СССР, высшей формой его классовой организации. В проекте измененного Устава партии данная формулировка опущена.

Конечно, в результате победы социализма произошло серьезное сближение между рабочим классом и крестьянством нашей страны. Далеко вперед продвинулся процесс стирания существенных различий между рабочим классом, колхозным крестьянством и трудовой интеллигенцией. В связи с этим партия уже на XVIII съезде отказалась от прежнего деления принимаемых в партию на различные категории и установила единые для всех трудящихся условия вступления в ее ряды. Но означает ли это, что партия перестала быть партией рабочего класса, его передовым отрядом? Мне кажется, что нет.

В 1936 году товарищ Сталин говорил, что новая Конституция «оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР».

Советское государство проходит в своем развитии различные стадии, периоды, в соответствии с которыми существенно изменяются его функции, формы организации его руководящих органов и т. п. Но его классовая природа, его историческое назначение остаются неизменными, пока существуют классы и классовые различия: оно было и остается государством, в котором руководящая роль принадлежит рабочему классу, объединяющему и направляющему усилия всех трудящихся на построение коммунизма.

Аналогичным мне представляется и вопрос о классовой природе нашей партии. Она действительно состоит «из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции», как сказано в проекте измененного Устава. Но по своей программе и по своим целям она была и остается партией рабочего класса. И я считаю целесообразным, чтобы это не только подразумевалось, но и прямо было оговорено в Уставе партии. Это имеет важное практическое значение и для идейного воспитания молодых членов нашей партии, и для коммунистических партий других стран, так как опыт нашей партии служит для них руководством к действию.

В соответствии с изложенным предлагаю сформулировать начало первого параграфа Устава партии примерно так:

«Коммунистическая партия Советского Союза есть передовой, организованный отряд рабочего класса СССР, высшая форма его классовой организации. Являясь добровольным боевым союзом единомышленников-коммунистов, партия объединяет в своих рядах передовых людей из рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции. Партия руководствуется в своей деятельности научной революционной теорией марксизма-ленинизма».

И. ВЛАСОВ.
Член ВКП(б).
г. Ленинград.

ЗАМЕЧАНИЯ О СРОКАХ СОЗЫВА ПЛЕНУМОВ И КОНФЕРЕНЦИЙ

В партийных организациях г. Ашхабада развернулось широкое обсуждение проекта измененного Устава партии.

Единодушно одобряя проект измененного Устава партии в целом, коммунисты в то же время предлагают дополнения, высказывают замечания. Мне хочется, в частности, сделать некоторые замечания о сроках созыва пленумов партийных комитетов и партийных конференций.

Как известно, пленумы районных и городских комитетов партии играют большую роль в жизни местных организаций.

Регулярный созыв пленумов, всестороннее и глубокое обсуждение и решение на них всех основных вопросов жизни и работы организации — одно из наиболее важных конкретных проявлений коллективности партийного руководства. Только при этом условии районный или городской комитет партии может в полной мере использовать опыт и знания всех его членов и быть на деле органом коллективного руководства.

В проекте измененного Устава партии говорится: «Пленум городского, районного комитета созывается не реже одного раза в месяц».

Мне кажется, что столь частый созыв пленумов несколько осложнит работу партийных комитетов, особенно в городах с районным делением. И вот почему. Созыв пленума, как известно, требует большой подготовительной работы. Бюро и отделам партийного комитета надо тщательно продумать выносимые на обсуждение пленума вопросы, собрать и обобщить соответствующие материалы, подготовить проект решения. Еще больше времени и усилий требуется на претворение в жизнь принятых пленумом решений, на организацию проверки их исполнения, что должно составлять главное в руководящей деятельности местных партийных органов.

Кроме того, необходимо еще проводить заседания бюро, собрания актива партийной организации, различные совещания. На все это, разумеется, уходит немало времени и сил.

Частый созыв пленумов районных и городского комитетов осложняет работу и первичных партийных организаций. Пленум горкома, райкома обсуждает важные вопросы партийной жизни, хозяйственного и культурного строительства. Чтобы решения его не повисли в воздухе, они, как правило, должны обсуждаться в первичных партийных организациях. Но поскольку в городах с районным делением в течение месяца должны проводиться два пленума — пленум горкома и пленум райкома, первичные партийные организации в связи с этим обязаны ежемесячно созывать два собрания только для обсуждения решений пленумов районного и городского комитетов партии. Кроме того, в первичных партийных организациях обсуждаются также и решения пленумов обкома и пленумов ЦК КП(б) республики. Спрашивается, а когда же первичным партийным организациям обсуждать свои внутренние дела, вопросы, выдвигаемые ими самими?

В связи с этим я предлагаю созывать пленум городского, районного комитета партии не реже одного раза в два месяца. Я, повторяю, имею в виду прежде всего города с районным делением.

Несколько слов о созыве партийных конференций. Из проекта измененного Устава партии следует, что очередная областная, краевая конференция или съезд компартии союзной республики созывается областным, краевым комитетом, ЦК компартии союзной республики один раз в полтора года, а городская, районная партийная конференция созывается городским, районным комитетами не реже одного раза в год.

При такой периодичности районным и городским комитетам партии придется каждый второй год созывать по две партийные конференции: одну — для заслушивания и утверждения отчета и выборов руководящих органов, вторую — специально для проведения выборов делегатов на областную партийную конференцию. На мой взгляд, это лишь осложнит работу городской, районной партийной организации.

Я считал бы более целесообразным проводить районные, городские, областные, краевые партийные конференции и съезды компартий союзных республик в одни сроки.

А. АВЕЗКЛЫЧЕВ.
Секретарь Ашхабадского горкома.
г. Ашхабад.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ОТКЛИКИ

на переговоры между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики

КИТАЙСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

ПЕКИН, 19 сентября. (Корр. «Правды»). Китайский народ с воодушевлением встретил сообщение о советско-китайских переговорах. На фабриках и заводах, в учреждениях и учебных заведениях, в воинских частях проходят митинги и собрания.

— Дальнейшее укрепление китайско-советской дружбы, — заявила на собрании трудового коллектива Пекинской швейной фабрики работница Гуань Юй-лянь, — способствует сохранению мира на Востоке и во всем мире.

Рабочие, выступавшие на этом собрании, указывали на огромное значение бескорыстной помощи, которую оказывает китайскому народу Советская страна.

— Не было никогда такой страны, — заявил рабочий текстильной фабрики Чэнь Мань-чжу, — которая согласилась бы помогать нам так, как помогает Советский Союз. Мы, китайские рабочие, должны учиться у своих советских братьев их высокому духу интернационализма.

В Яньцзинском университете на собрании выступили студенты, вернувшиеся недавно из экскурсии в Дальний и Порт-Артур.

— Рабочие Китайской Чанчуньской железной дороги рассказывали нам, — заявили студенты, — что японские захватчики после капитуляции оставили развалениое, разрушенное хозяйство. Наши советские братья потратили немало сил и средств для восстановления дороги. Сейчас они безвозмездно передают нам все это имущество.

— Советский Союз, руководимый Генералиссимусом Сталиным, щедро и бескорыстно помогает нам, — заявил передовой железнодорожник Тао Дэ-бинь. — Эта помощь вызывает у нас чувство глубокой благодарности.

Выступивший на митинге в Тяньцзине заместитель председателя городского отделения Общества китайско-советской дружбы Хуан Сун-лин сказал:

— Решения, принятые в ходе советско-китайских переговоров в Москве, приведут к дальнейшему укреплению великой дружбы между Китаем и Советским Союзом. Они имеют громадное значение для укрепления мира на Востоке и во всем мире. Население Тяньцзина будет и впредь крепить китайско-советскую дружбу, учиться у Советского Союза интернационализму. Все наши люди, на каких бы постах они ни трудились, перенимают передовой советский опыт. Они сделают все, чтобы практическими делами отметить укрепление советско-китайской дружбы.

Выступая от лица рабочих Тяньцзина, заместитель председателя городского комитета профсоюзов Пань Чан-ю заявил:

— В течение прошедших трех лет тяньцзинские рабочие глубоко ощущали бескорыстную помощь советских людей. Советские специалисты внесли большой вклад в дело восстановления и развития промышленности города. Мы глубоко признательны им за помощь.

В Мукдене жители города, собравшись на улицах у репродукторов, слушали текст Советско-Китайского Коммюнике по радио. В толпах людей раздавались возгласы:

— Да здравствует великая дружба между Китаем и Советским Союзом! Да здравствует Генералиссимус Сталин!

С большим подъемом прошел митинг на 4-й резиновой фабрике Мукдена. На фабричном дворе собрался многочисленный коллектив предприятия. Выражая мысли и чувства всех участников митинга, работница Люй Хой-бин заявила:

— Услышав сообщение о результатах китайско-советских переговоров, я с еще большей силой осознала искренность тех дружеских чувств, которые питает к нашей стране Советский Союз. Пусть и дальше крепнет единство народов Китая и Советского Союза.

Рабочие фабрики приняли обязательство завершить годовой план увеличения выпуска продукции к концу сентября.

С заявлениями по поводу советско-китайских коммюнике выступают многие общественные деятели Китая. Заместитель председателя Северо-Восточного отделения Общества китайско-советской дружбы Гао Чун-минь заявил:

— Коммюнике о переговорах еще раз показало всему миру, что дружба между Китаем и Советским Союзом растет и крепнет с каждым днем. Мы от всей души благодарим советский народ за его неизменную дружескую помощь нам.

Китайская пресса опубликовала советско-китайские коммюнике и ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский, на первых страницах. Некоторые газеты вышли с портретами И. В. Сталина, Мао Цзэ-дуна, А. Я. Вышинского и Чжоу Энь-лая.

В статье, посвященной советско-китайским переговорам, выходящая в Шанхае газета «Вэньгуйбао» пишет:

«Во время переговоров обсуждены важные политические и экономические вопросы, касающиеся Китая и Советского Союза. Решение Советского правительства передать Китайскую Чанчуньскую железную дорогу Китаю, а также решение относительно продления срока совместного использования военно-морской базы Порт-Артур полностью отвечают интересам народов Китая и Советского Союза. Эти решения являются высшим проявлением интернационализма.

В течение многих лет народ и Правительство Советского Союза, — пишет газета, — оказывали Китаю братскую, бескорыстную помощь, за что китайский народ выражает свою глубокую благодарность. Помощь советского народа способствует успешному строительству нового Китая и укреплению сотрудничества двух великих народов, которое стало непреодолимой преградой на пути агрессивных сил мирового империализма.

Дальнейшее укрепление и развитие братского союза между двумя великими державами — Китаем и Советским Союзом, — говорится в заключение статьи, — несомненно, послужит надежной гарантией мира и безопасности народов Азии и всего мира».

Газета «Синьвэньжибао» в передовой статье пишет:

Предложение нашего правительства об отсрочке вывода советских войск из Порт-Артура имеет своей целью исключительно защиту мира и международной безопасности. Это те необходимые меры, которые СССР и Китай по договору о дружбе, союзе и взаимной помощи должны принять для того, чтобы предотвратить агрессию и нарушение мира со стороны Японии или любого другого государства, которое прямо или косвенно объединилось бы с Японией в актах агрессии. Принятие нашего предложения Советским правительством показывает верность страны Советов братскому союзу двух наших народов и является прочной гарантией сохранения мира на Востоке и во всем мире.

Газета «Лаодунбао» пишет, что успех китайско-советских переговоров способствует дальнейшему укреплению великого братского союза между Китаем и Советским Союзом. Дружба двух великих стран с 700-миллионным населением является эффективнейшим средством сохранения мира на Востоке и во всем мире.

Выступления представителей всех слоев населения Китайской Народной Республики, чувство удовлетворения, с которым китайский народ воспринял сообщение об успехе советско-китайских переговоров, говорят о все более крепнущем единстве Китая и Советского Союза, наглядно демонстрируют непобедимую силу этого единства, направленного на сохранение и упрочение мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Л. ДЕЛЮСИН.

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 19 сентября. (ТАСС). Все польские центральные газеты опубликовали на первых страницах Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги правительству Китайской Народной Республики и ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай с А. Я. Вышинским.

Газета «Жолнеж вольности» публикует эти документы под заголовком: «Советско-китайские переговоры подтвердили волю обеих стран к дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества в целях сохранения и упрочения мира».

Газета «Трибуна люду» в заголовке пишет: «Советско-китайские переговоры в Москве служат дальнейшему укреплению дружбы между обеими странами, упрочению мира во всем мире».

Газеты «Жице Варшавы», «Курьер подзенны» подчеркивают в заголовках, что дальнейшее укрепление дружбы и сотрудничества между СССР и Китайской Народной Республикой служит делу мира и международной безопасности.

В передовой статье «Укрепление великого союза» газета «Трибуна люду» отмечает, что мировое общественное мнение с радостью встретило сообщение о достигнутом между правительством Советского Союза и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики соглашении. Укрепление дружбы и сотрудничества между непобедимой страной Советов и полумиллиардным народом Китая, пишет газета, имеет огромное значение для срыва планов поджигателей войны на Дальнем Востоке и во всем мире.

Газета указывает, что «благодаря братской помощи Советского Союза наступило бурное развитие экономики народного Китая, быстро ликвидирующее многовековую экономическую отсталость».

Комментируя подписанное в Москве соглашение о безвозмездной передаче Советским Союзом правительству Китайской Народной Республики Китайской Чанчуньской железной дороги, «Трибуна люду» пишет:

«Это решение является выражением советской политики уважения суверенности и независимости народов, точного соблюдения принятых правительством СССР обязательств, еще одним примером бескорыстной помощи, которую оказывает страна победившего социализма народам, освобожденным от оков капитализма и империализма».

Касаясь вопроса о продлении срока вывода советских войск из совместно используемой китайской военно-морской базы Порт-Артур, газета продолжает:

«Каждый человек, которому дорог мир, с удовлетворением и одобрением встретил предложение правительства народного Китая и согласие правительства Советского Союза о заключении соглашения, направленного против опасности новой агрессии на Дальнем Востоке и служащего делу мира».

Результаты советско-китайских переговоров в Москве, указывает в заключение «Трибуна люду», — это дальнейшее укрепление сил и сплоченности непобедимого лагеря мира, который возглавляет великий Сталин.

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 18 сентября. (ТАСС). Все центральные венгерские газеты поместили материалы о переговорах между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, состоявшихся в Москве: Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, ноту Чжоу Энь-лая и ответную ноту А. Я. Вышинского, Советско-Китайское Коммюнике о передаче Правительству Китайской Народной Республики Китайской Чанчуньской железной дороги, сообщение об обеде у И. В. Сталина в честь китайской и монгольской правительственных делегаций.

В передовой статье «Великая дружба народов Советского Союза и Китая» газета «Сабад неп» отмечает, что Советско-Китайское Коммюнике и обмен нотами между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой являются документами огромной важности в деле борьбы за сохранение мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Дружба народов Советского Союза и Китайской Народной Республики, говорится в статье, является мощным фактором мира во всем мире.

В результате состоявшихся переговоров в Москве, пишет газета, братский союз и дружба народов Советского Союза и Китая станут еще крепче, еще больше укрепится экономическая мощь Китайской Народной Республики. Китайская Народная Республика станет еще более мощным фактором в деле обеспечения мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

БУДАПЕШТ, 18 сентября. (ТАСС). Газета «Непсава» в передовой статье, озаглавленной «За сохранение мира и международной безопасности», подчеркивает, что результаты советско-китайских переговоров имеют исключительно большое значение с точки зрения сохранения мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Об историческом значении этих переговоров, пишет газета, свидетельствует тот факт, что личное участие в них принимал И. В. Сталин.

Китайский народ, пишет газета, всегда видел в Советском Союзе верного друга. Результатом этой дружбы является то, что китайский народ смог быстро восстановить свое народное хозяйство и встать на путь индустриализации. С братской помощью Советского Союза он достиг значительного развития всех отраслей народного хозяйства, а также подъема материального и культурного уровня трудящихся.

В заключение газета пишет, что все друзья мира и прогресса с радостью приветствуют соглашение между правительствами Советского Союза и Китайской Народной Республики как новый шаг, направленный на укрепление мира и международной безопасности.

БУДАПЕШТ, 19 сентября. (ТАСС). Газета «Мадьяр немзет» в передовой статье комментирует соглашение, достигнутое между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Нынешние советско-китайские переговоры еще раз доказывают всему миру, указывает газета, что связь между Советским Союзом и странами народной демократии развивается и процветает на основе дружбы и международной солидарности пролетариата. Миролюбивые народы всего мира прекрасно понимают, какое огромное значение имеют московские переговоры с точки зрения сохранения мира во всем мире.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 18 сентября. (ТАСС). С исключительным интересом и вниманием встречено в Болгарии сообщение о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики.

Советско-Китайское Коммюнике об этих переговорах, Советско-Китайское Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги Правительству Китайской Народной Республики, ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский, а также сообщение об обеде, данном И. В. Сталиным в честь Правительственной делегации Китайской Народной Республики и Правительственной делегации Монгольской Народной Республики, опубликованы на первых страницах всех столичных газет.

Газета «Отечествен фронт» помещает эти документы под заголовком «Да здравствует внешняя политика Советского Союза — политика мира и безопасности, равноправия и дружбы между народами!»

Газета «Труд» открывает первую полосу набранными крупным шрифтом словами из телеграммы товарища И. В. Сталина Мао Цзэ-дуну в связи с седьмой годовщиной победы над японскими империалистами: «Великая дружба между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой является надежной гарантией против угрозы новой агрессии, мощным оплотом мира на Дальнем Востоке и во всем мире».

Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики второй день широко комментируется всеми болгарскими радиостанциями.

СОФИЯ, 19 сентября. (ТАСС). «Работническо дело», «Отечествен фронт», «Земеделско знаме» и другие газеты посвящают советско-китайским переговорам передовые статьи.

— Правительство Китайской Народной Республики, основываясь на Договоре о дружбе, союзе и взаимной помощи между Китайской Народной Республикой и Советским Союзом, — пишет «Работническо дело», — предложило и просило, чтобы Советское правительство согласилось на продление срока вывода советских войск из совместно используемой китайской военно-морской базы Порт-Артур. Верное своей последовательной сталинской политике укрепления мира и безопасности во всем мире, Советское правительство приняло предложение Правительства Китайской Народной Республики. Это решение великого Советского Союза представляет важный вклад в дело укрепления мира на Дальнем Востоке и на всем земном шаре.

Достигнутое в Москве соглашение, пишет газета «Земеделско знаме», является ярким выражением постоянной заботы и стремления Советского и Китайского правительств укреплять и сохранять мир на Дальнем Востоке и во всем мире.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 19 сентября. (ТАСС). Все центральные чехословацкие газеты опубликовали Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, Советско-Китайское Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги Правительству Китайской Народной Республики, ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский, а также сообщение об обеде у И. В. Сталина в честь правительственных делегаций Китайской Народной Республики и Монгольской Народной Республики.

Газета «Руде право» поместила эти документы на первой полосе под крупным заголовком «Братская дружба народов Советского Союза и китайского народа — прочный оплот мира».

ПРАГА, 19 сентября. (ТАСС). «Советско-китайский союз — прочный оплот мира» — под таким заголовком напечатана сегодня передовая статья в газете «Руде право». Советско-китайские переговоры в Москве, пишет газета, еще больше увеличивают вклад обеих великих стран в дело обеспечения мира.

Газета подчеркивает, что чехословацкий народ от всего сердца приветствует достигнутые во время советско-китайских переговоров соглашения. В углублении советско-китайской дружбы, пишет газета, наш народ видит залог дальнейшего укрепления непобедимого лагеря мира и демократии, чему всеми силами способствует и наша республика.

В своих комментариях газета «Обрана лиду» пишет, что результаты переговоров между правительствами Советского Союза и Китайской Народной Республики в Москве являются огромным вкладом в дело всеобщего мира и новым предупреждением поджигателям войны.

ПРАГА, 19 сентября. (ТАСС). Сегодня газета «Млада фронта» помещает передовую статью, озаглавленную «Мощный оплот мира на Дальнем Востоке». Переговоры в Москве и их результаты, пишет газета, имеют огромное международное значение и служат делу упрочения мира.

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 18 сентября. (ТАСС). С исключительным вниманием встретили трудящиеся Румынии Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги Правительству Китайской Народной Республики и обмен нотами между Чжоу Энь-лаем и А. Я. Вышинским.

«Скынтейя» в передовой статье «Документы огромного значения для укрепления дела мира» пишет:

Результаты этих переговоров говорят всему миру об огромной силе великой дружбы и непоколебимом союзе между народами СССР и Китая, о стремлении и твердой решимости двух великих государств направить свои усилия на укрепление и всемерное развитие дружбы и сотрудничества между ними как гарантии сохранения и укрепления мира и международной безопасности. Ноты Чжоу Энь-лая и А. Я. Вышинского являются новым неоспоримым вкладом великого советско-китайского союза в дело защиты мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Передовая статья газеты «Ромыниа либера» озаглавлена «Советско-китайская дружба — надежная опора мира». С тех пор, как был заключен Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и Китайской Народной Республикой, говорится в статье, эти два крупнейших государства еще более окрепли. Советский Союз успешно закончил первую послевоенную пятилетку, которая была значительно перевыполнена, и осуществляет вторую послевоенную сталинскую пятилетку — великий план коммунистического строительства. Из года в год бурно растет выпуск продукции, повышается производительность труда... За это же время при многосторонней бескорыстной помощи Советского Союза сделал огромный шаг вперед и китайский народ.

Вместе со всеми народами мира, пишет «Ромыниа либера», трудящиеся Румынии горячо приветствуют итоги переговоров в Москве, которые еще больше укрепляют братский союз между СССР и Китайской Народной Республикой.

БУХАРЕСТ, 19 сентября. (ТАСС). Комментируя советско-китайские коммюнике, газета «Вяца синдикала» в передовой статье, озаглавленной «Мощная опора мира во всем мире», указывает, что одним из главных факторов сохранения мира во всем мире является дружба между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой.

Состоявшиеся в Москве переговоры между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, пишет газета, подтвердили решимость двух великих держав бороться за сохранение и укрепление мира во всем мире.

МОНГОЛЬСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА

УЛАН-БАТОР, 18 сентября. (ТАСС). С большим удовлетворением встречены в Монгольской Народной Республике Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги правительству КНР и ноты, которыми обменялись премьер Государственного административного совета и министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай и министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский. Коммюнике и ноты опубликованы на первых страницах центральных газет и передавались по улан-баторскому радио. Монгольский народ выражает уверенность, что эти документы будут иметь огромное значение для укрепления мира на Дальнем Востоке и дальнейшего экономического развития Китая.

УЛАН-БАТОР, 19 сентября. (ТАСС). Монгольская печать продолжает публиковать отклики на достигнутые в Москве соглашения между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики. В передовой статье, озаглавленной «Крупный вклад в дело мира на Дальнем Востоке и во всем мире», газета «Унэн» пишет:

«Опубликованные 16 сентября документы имеют исключительно важное международное значение. Они показывают, что великий Советский Союз неизменно проводит политику мира и дружбы с другими государствами, что он точно соблюдает заключенные договоры и что отношения Советского Союза со странами народной демократии строятся на принципиально иной основе, чем отношения между странами капитализма. В то время как в отношениях между капиталистическими странами и особенно между странами более и менее развитыми в экономическом отношении царит дух закабаления слабых сильными, в отношениях между Советским Союзом и странами народной демократии царит дух товарищеского сотрудничества, равноправия и дружеской взаимопомощи. Монгольский народ с большим удовлетворением встречает советско-китайские коммюнике и обмен нотами между советским и китайским правительствами. Достигнутые соглашения вносят крупный вклад в дело укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире».

АЛБАНИЯ

ТИРАНА, 18 сентября. (ТАСС). Все албанские газеты комментируют опубликованные документы о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики.

Газета «Зери и популлит» отмечает, что эти документы служат не только делу укрепления дружбы между двумя великими народами СССР и Китая, но и в то же время являются новым серьезным вкладом в дело сохранения мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Газета «Башкими» помещает сообщение о советско-китайских переговорах под крупным заголовком: «Да здравствует советско-китайская дружба!». Газета подчеркивает, что весь прогрессивный мир с большим удовлетворением и радостью встретил исторические документы советско-китайских переговоров, рассматривая их как свидетельство дальнейшего упрочения советско-китайского союза и дружбы, являющихся надежной гарантией мира и безопасности на Дальнем Востоке и во всем мире. Албанский народ, указывает газета, от всего сердца приветствует укрепление великой советско-китайской дружбы.

ГЕРМАНИЯ

БЕРЛИН, 18 сентября. (ТАСС). Все демократические газеты Берлина на видном месте опубликовали Советско-Китайское Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики, Советско-Китайское Коммюнике о передаче Китайской Чанчуньской железной дороги правительству Китайской Народной Республики, а также ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский.

Орган христианско-демократического союза газета «Нейе цейт» напечатала сообщение о Советско-Китайском Коммюнике под заголовком: «Достигнуто соглашение по важным политическим и экономическим вопросам».

«На основе дружественных отношений и сотрудничества между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой, — пишет газета, — в Москве было подписано соглашение о Китайской Чанчуньской железной дороге». «Нейе цейт» детально изложила коммюнике и тексты нот, которыми обменялись премьер Государственного административного совета и министр иностранных дел Центрального народного правительства Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай и министр иностранных дел Советского Союза А. Я. Вышинский.

Газета «Нахт-экспресс» в комментарии к Советско-Китайскому Коммюнике, озаглавленном «Действительная дружба народов», пишет: «В мировой политике господствуют сегодня две тенденции: решительная воля постоянно крепнущего лагеря мира избежать новых убийств на полях сражений и американская политика подготовки новой войны...»

Газета пишет далее, что проводимой США и зависимыми от них государствами «политике ненависти к народам противостоит политика дружбы и уважения народов, последовательно проводимая Советским Союзом. Мы, немцы, никогда не забудем, что Советский Союз предложил немедленно начать переговоры о мирном договоре с Германией при участии немцев с востока и запада. Политика дружбы Советского Союза проявляется в переговорах, которые были проведены в Москве с Правительственной делегацией Китайской Народной Республики. В то время как западные державы используют экономические возможности народов в своих агрессивных военных планах, Советский Союз передал Китаю в собственность Китайскую Чанчуньскую железную дорогу.

Ввиду отказа Японии заключить мирный договор с Китайской Народной Республикой и Советским Союзом, отказа, являющегося следствием политики гонки вооружений, правительство Китайской Народной Республики предложило Советскому Союзу совместно использовать китайскую военно-морскую базу Порт-Артур до заключения мирного договора с Японией. Советское правительство согласилось, и тем самым в Азии создан новый оплот мира...»

«Советский Союз, — пишет в заключение газета, — вновь оказал великодушную помощь дружественной державе в деле обеспечения мира. Народы мира с каждым днем убеждаются в том, что их законные права на мир самоотверженно и решительно отстаивает Советский Союз. Они смотрят с полным доверием на могучее государство, которое заботится не только о благосостоянии народов одной страны, но и щедро предоставляет миролюбивым народам свою помощь, чтобы они были защищены от угроз империалистов».

БЕРЛИН, 18 сентября. (ТАСС). Западноберлинские газеты помещают на первых страницах сообщения агентств ДПА и Ассошиэйтед Пресс относительно Советско-Китайского Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики. При этом газеты делают упор не на значении переговоров для обеспечения мира на Дальнем Востоке, а на том, что «советские войска остаются в Порт-Артуре».

США

НЬЮ-ЙОРК, 17 сентября. (ТАСС). Газеты публикуют сообщения из Москвы об окончании советско-китайских переговоров и изложение советско-китайских коммюнике, а также нот, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский.

НЬЮ-ЙОРК, 17 сентября. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает, что вчера «государственный департамент отказался комментировать» документы, опубликованные в связи с переговорами в Москве.

Однако позже, вчера же, от имени государственного департамента официальный представитель последнего Макдермотт выступил с так называемым неофициальным заявлением о советско-китайских коммюнике. В этом заявлении представитель государственного департамента не скрывает недовольства и раздражения сообщениями о советско-китайских переговорах. Макдермотт явно недоволен решением вопроса о Порт-Артуре. Кроме того, он пытается утверждать, что нынешнее соглашение будто содержит в себе не публикуемые секретные положения.

Сегодня на пресс-конференции выступил по поводу советско-китайских переговоров государственный секретарь США Ачесон. Выступление Ачесона по своему характеру и содержанию не отличается от заявления Макдермотта.

АНГЛИЯ

ЛОНДОН, 17 сентября. (ТАСС). Последние выпуски вчерашних лондонских газет поместили в изложении сообщения агентств о советско-китайских коммюнике и об обмене нотами между Чжоу Энь-лаем и А. Я. Вышинским.

Лондонское радио передало изложение Советско-Китайского Коммюнике о переговорах между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики. Радио особо отмечает, что «в переговорах с китайской делегацией, возглавляемой премьер-министром Чжоу Энь-лаем, принимали участие И. В. Сталин и советский министр иностранных дел Вышинский».

В коммюнике говорится, что «обе стороны подтвердили свою решимость усилить и укрепить дружбу и сотрудничество между двумя странами для укрепления мира и международной безопасности».

ЛОНДОН, 18 сентября. (ТАСС). Английские газеты комментируют советско-китайские коммюнике, а также обмен нотами между Чжоу Энь-лаем и А. Я. Вышинским относительно продления срока совместного использования Порт-Артура.

«Дейли уоркер» опубликовала на первой полосе статью своего дипломатического обозревателя, излагающего содержание нот, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский, и коммюнике относительно Китайской Чанчуньской железной дороги. В редакционной статье газета пишет, что эти события ясно свидетельствуют о том, что «китайско-советские отношения остаются непоколебимым оплотом мира».

«Эти китайско-советские переговоры, — продолжает автор статьи, — никому не угрожают. Наоборот, они помогают делу мира. Общие дела свыше 650 млн. человек регулируются в духе взаимного уважения суверенитета и в духе равенства и сотрудничества.

Мощные промышленные ресурсы Советского Союза являются большой поддержкой для новой Китайской Народной Республики в ее быстром развитии».

Указывая, что советско-китайские коммюнике изучаются в английском министерстве иностранных дел, дипломатический обозреватель «Таймс» пишет: «Ясно, что обсуждалось много важных вопросов и некоторые из них были неотложными». Обозреватель делает при этом намеки на наличие будто бы неопубликованных статей соглашения.

(Окончание на 6 стр.)

ЗАРУБЕЖНЫЕ ОТКЛИКИ
на переговоры между Советским правительством и Правительственной делегацией Китайской Народной Республики

АНГЛИЯ

(Окончание)

Дипломатический обозреватель «Ньюс кроникл» Вернон Бартлетт пишет, что дальнейшее использование Советским Союзом Порт-Артура «объясняется тем, что Япония связала свою судьбу с судьбой западных держав».

Ведущие английские провинциальные газеты придерживаются общего курса, стараясь извратить советско-китайское соглашение относительно Порт-Артура и Китайской Чанчуньской железной дороги.

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 17 сентября. (ТАСС). Все газеты опубликовали под крупными заголовками сообщения о закончившихся в Москве советско-китайских переговорах.

Газета «Юманите» под заголовком «Сотрудничество двух великих народов является залогом мира» опубликовала советско-китайские коммюнике и ноты, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский.

Газета «Либерасьон» отмечает, что в результате этих переговоров дружественные связи между СССР и Китаем еще более укрепились.

Ряд буржуазных газет пытается исказить содержание советско-китайских переговоров, утверждая, будто они усилили напряженность на Дальнем Востоке. «Прежде всего кажется,— пишет газета «Комба»,— что они (советско-китайские переговоры.— **Ред.**) предвещают усиление напряжения на Дальнем Востоке. Советско-китайское соглашение является прежде всего ответом на сан-францисский мирный договор и договор о Тихоокеанском пакте, а также на некоторые угрожающие заявления по адресу Китая. Продление срока пребывания советских войск в районе Желтого моря подтверждает желание Москвы придать этой части мира стратегическое значение. Это является также началом большого наступления на Японию. Москва пытается запугать Токио в момент, когда американцы оказывают давление на японское правительство с целью ускорить вооружение страны...»

«Соглашение, подписанное 15 сентября, показывает, — признает «Комба», — что советско-китайское сотрудничество на Дальнем Востоке укрепляется...»

Обозреватель реакционной газеты «Фигаро» считает, что «коммунистический Китай и СССР готовятся развернуть мирное наступление на Японию».

Газета «Фигаро» пытается очернить соглашение о передаче Китаю Чанчуньской железной дороги, бездоказательно объявить его лишь... декларацией.

Газета «Монд» посвятила советско-китайским переговорам передовую статью.

Кратко изложив содержание советско-китайских переговоров, «Монд» спрашивает: Следует ли из этого делать вывод, что Советский Союз и Китай решили усилить напряжение на Дальнем Востоке? «Этот вывод,— признает газета,— мог бы оказаться весьма ошибочным».

ИНДИЯ

ДЕЛИ, 16 сентября. (ТАСС). Делийское радио передало подробное изложение советско-китайских коммюнике о переговорах, происходивших в Москве, и содержание нот, которыми обменялись Чжоу Энь-лай и А. Я. Вышинский.

ПАРИЖ, 18 сентября. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Дели:

Китайско-советские соглашения, объявленные в Москве, не вызвали никакой реакции в официальных кругах. Однако в Дели считают естественным укрепление отношений между СССР и Китаем, которое не вызывает у Индии никакого беспокойства.

По мнению общественности, эти соглашения являются следствием американской политики в отношении Китая и, в частности, результатом отказа США признать пекинское правительство.

В целом индийская печать, которая уделяет большое внимание новым соглашениям, относится с сочувствием к Китаю и склонна порицать американскую политику и политику Организации Объединенных Наций.

ПАКИСТАН

КАРАЧИ, 17 сентября. (ТАСС). Все пакистанские газеты помещают подробное изложение советско-китайских коммюнике.

КАРАЧИ, 19 сентября. (ТАСС). Пакистанская печать продолжает публиковать пространные комментарии американского, английского и французского агентств на советско-китайские коммюнике. Комментарии полны клеветнических измышлений.

ЯПОНИЯ

ТОКИО, 16 сентября. (ТАСС). Все вечерние газеты на видных местах под крупными заголовками опубликовали подробное сообщение о результатах советско-китайских переговоров.

Токийское радио широко комментировало московские переговоры.

ТОКИО, 17 сентября. (ТАСС). Японские газеты оживленно комментируют коммюнике о советско-китайских переговорах. Японские буржуазные газеты не скрывают при этом своего недовольства.

Газета «Асахи» в редакционных комментариях отмечает, что продолжение пребывания советских войск в Порт-Артуре является хорошо продуманной контрмерой Советского Союза и Китая на случай будущих осложнений.

Газета «Майници» в передовой статье пишет, что, как показывают результаты переговоров, Китай и Советский Союз находятся в чрезвычайно тесных отношениях. Газета подчеркивает, что нынешний пересмотр советско-китайских соглашений связан с японской проблемой.

Газета «Нихон кейдзай» заявляет, что Советский Союз ни в коем случае не изменит своей прежней позиции в отношении сан-францисского мирного договора. Поэтому очень мало надежды на то, что между Советским Союзом и Китаем, с одной стороны, и Японией — с другой, будет заключен мирный договор. По утверждению газеты, советско-китайские соглашения будто бы «не будут содействовать ослаблению международного напряжения».

Как сообщает газета «Джапан ньюс», представитель министерства иностранных дел Японии заявил представителям печати, что Япония не отказывается от заключения мирного договора с какой-либо страной, однако будущий договор должен быть «таким же благоприятным для Японии», как и сан-францисский мирный договор.

Из сообщений «Джапан ньюс» и других источников, указывающих, что японское правительство не отказывается от заключения мирного договора с СССР и Китаем на упомянутых условиях, явствует, что речь идет о политическом маневре. Как известно, сан-францисский «мирный» договор — не договор мира, а договор подготовки войны. Он рассчитан на восстановление японского милитаризма, превращение Японии в агрессивное государство. Этот договор расчищает дорогу для участия Японии в агрессивных блоках на Дальнем Востоке, создаваемых под эгидой США, а значит создает угрозу миру на Дальнем Востоке.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 19 сентября. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что соединения Народной армии совместно с частями китайских народных добровольцев продолжали вести оборонительные бои с американо-английскими интервентами и лисынмановскими войсками.

Сегодня зенитная артиллерия Народной армии и китайских народных добровольцев и стрелки — охотники за вражескими самолетами сбили три и повредили два истребителя противника.

Вчера ночью американские бомбардировщики «Б-29» бомбили мирные деревни в окрестностях Пхеньяна.

—o—

Новая варварская бомбардировка Пхеньяна американскими самолетами

ПХЕНЬЯН, 19 сентября. (ТАСС). В ночь с 17 на 18 сентября американские «летающие крепости» вновь подвергли Пхеньян варварской бомбардировке. Американские интервенты сбросили на город десятки фугасных бомб крупного калибра. Особенно много жертв отмечено в городских кварталах западного района Пхеньяна, где под развалинами погибло большое число женщин, стариков и детей.

—o—

Военные действия бирманских войск против гоминдановцев

КАРАЧИ, 19 сентября. (ТАСС). Как сообщает радио Карачи, бирманские войска начали операции против гоминдановских войск в Бирме в районе, расположенном в 30 милях к западу от Кенгтунга.

К ПОЕЗДКЕ В БОНН ДЕЛЕГАЦИИ НАРОДНОЙ ПАЛАТЫ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

БЕРЛИН, 19 сентября. (ТАСС). Агентство АДН сообщает:

Президент Германской Демократической Республики Вильгельм Пик принял сегодня в присутствии председателя Народной палаты Иоганнеса Дикмана делегацию Народной палаты перед ее отъездом в Бонн.

* * *

БЕРЛИН, 19 сентября. (ТАСС). Агентство АДН передает из Бонна:

Делегация Народной палаты Германской Демократической Республики прибыла в 17 часов в Бонн. Она была тотчас же принята председателем федерального парламента д-ром Элерсом. От имени делегации Народной палаты Германской Демократической Республики заместитель председателя Народной палаты Герман Матерн сделал заявление.

* * *

БЕРЛИН, 19 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство АДН из Бонна, заявление делегации Народной палаты Германской Демократической Республики, сделанное Германом Матерном, гласит:

Глубокоуважаемый господин президент.

Народная палата Германской Демократической Республики поручила нам передать президиуму германского Бундестага и лично Вам, г-н президент, письмо депутатам Бундестага. В этом письме Народная палата Германской Демократической Республики предлагает достичь соглашения между обоими парламентами по следующим вопросам:

1. О посылке представителей Германской Демократической Республики и западногерманской федеральной республики для участия в совещании четырех держав по урегулированию германского вопроса. Обоими парламентами от имени всего германского народа должно быть выдвинуто требование безотлагательно провести конференцию четырех держав по вопросам мирного договора с Германией, воссоединения Германии и проведения свободных общегерманских выборов, а также о сроке вывода всех оккупационных войск из Германии.

2. Об образовании немецкой комиссии по проверке условий для проведения свободных общегерманских выборов, установив при этом дату начала деятельности этой комиссии. Создание такой комиссии должно быть ускорено, чтобы не терять больше времени в деле воссоединения Германии.

Если депутаты Бундестага проявят готовность к взаимопониманию, как этого желает весь германский народ, делегация уполномочена вести все необходимые переговоры для осуществления этих предложений с уполномоченными на это представителями Бундестага.

Мы считаем, что достижение соглашения по этим вопросам диктуется насущными интересами германского народа.

Раскол Германии и отсутствие мирного договора спустя более семи лет со времени окончания военных действий являются национальным бедствием для германского народа. Наступило, наконец, время устранить этот противоестественный раскол и заключить с Германией справедливый мирный договор. Мирный договор должен обеспечить восстановление единства Германии на прочной основе и на длительное время, отвод всех оккупационных войск из Германии, демократические права и свободы для всех немцев, возможность свободного и неограниченного развития мирной промышленности и торговли Германии, возможность создания национальных вооруженных сил для охраны германских границ. Мирный договор должен обеспечить полный суверенитет и равноправие Германии с другими государствами.

Германский народ не будет далее терпеть, чтобы его пичкали словами о мире, единстве и свободе. Он ожидает немедленного принятия мер по осуществлению его требований о заключении мирного договора и восстановлению единства его отечества.

Как известно, Советское правительство в своей ноте от 23 августа 1952 г. предложило не позднее, чем в октябре этого года, созвать конференцию четырех держав, на которой обсудить вопросы подготовки мирного договора с Германией, образования общегерманского правительства, проведения свободных общегерманских выборов, а также вопрос о сроке вывода оккупационных войск из Германии. Советское правительство предложило далее пригласить представителей Германской Демократической Республики и федеральной республики на конференцию четырех держав для участия в обсуждении соответствующих вопросов.

Известно, что имеются силы, которые пытаются воспрепятствовать проведению такой конференции. Тем более необходимо, чтобы Восточная и Западная Германия совместно выступили с требованием созыва конференции четырех держав по вопросам мирного договора и восстановления единства Германии. Если германский народ выступит единодушно и сплоченно, то будут облегчены как созыв конференции четырех держав, так и достижение соглашения между четырьмя великими державами. Весь германский народ на Востоке и Западе нашей родины в равной степени заинтересован в вопросах, которые должны быть обсуждены на совещании четырех держав. Разве не очевидно, что интересы германского народа должны защищаться представителями Восточной и Западной Германии совместно? В ходе переговоров между представителями Народной палаты Германской Демократической Республики и западногерманского Бундестага могут быть выяснены мнения и найдена общая точка зрения по вопросам, жизненно важным для нашего народа.

Такое взаимопонимание стало особенно настоятельным ввиду известных планов скорейшей ратификации общего договора и связанного с ним военного соглашения. С помощью общего договора, который хотят навязать Западной Германии, западные державы пытаются продлить оккупацию Западной Германии на 50 лет, воспрепятствовать заключению мирного договора с Германией, затруднить воссоединение Германии и втянуть Западную Германию в новую войну.

Нет сомнения в том, что германский народ поставлен перед решением: или общий договор, то есть продолжение и усиление национального угнетения Западной Германии и опасность новой мировой войны, которая одновременно явилась бы братоубийственной войной немцев против немцев;

или мирный договор и восстановление единства Германии, а также вывод всех оккупационных войск из Германии.

Весь германский народ заинтересован в мирном договоре и восстановлении единства и независимости Германии, а не в боннских сепаратных договорах и углублении раскола Германии. Для того, чтобы добиться положительного решения германского вопроса, необходимы как переговоры четырех держав, так и достижение общегерманского соглашения по вопросу участия представителей Восточной и Западной Германии в этих переговорах, а также по вопросу образования немецкой комиссии для проверки условий проведения свободных общегерманских выборов. Поэтому оба парламента должны объединиться в этих вопросах и выступить совместно с требованием о проведении переговоров между четырьмя державами и за единодушное решение всех актуальных германских вопросов. Необходимо также, чтобы представители Восточной и Западной Германии единодушно выступили на конференции четырех держав с требованиями всего германского народа о единстве и мире.

Перед лицом великого решения, перед которым поставлен наш народ, депутаты Народной палаты Германской Демократической Республики и германского Бундестага несут высокую ответственность. Ничто не должно быть упущено, чтобы достичь взаимопонимания между самими немцами.

Народная палата Германской Демократической Республики считает необходимым незамедлительно принять меры для подготовки к проведению всеобщих свободных выборов в германское Национальное собрание, чтобы, наконец, была создана единая, миролюбивая, демократическая и независимая Германия. Для того, чтобы не терять больше времени и ускорить проведение общегерманских выборов, необходимо уже теперь создать комиссию из представителей Восточной и Западной Германии для проверки наличия по всей Германии условий для проведения общегерманских свободных выборов. Само собой разумеется, что эта комиссия должна иметь возможность беспрепятственно проводить свою работу на всей территории Германии.

Г-н президент, мы убеждены в том, что достижение соглашения по предложениям, сделанным Народной палатой Германской Демократической Республики, будет решающим вкладом в дело сближения между Восточной и Западной Германией и проложит путь к урегулированию других нерешенных вопросов между обеими частями Германии. Положительное решение поставленных вопросов разрушит почву, на которой враги германского народа пытаются сеять вражду между Восточной и Западной Германией и использовать в своих корыстных интересах борьбу немцев друг против друга. Мы прибыли сюда заявить вам, что население Германской Демократической Республики отвергает и относится с отвращением к клеветнической пропаганде ненависти. С нашей стороны имеется честная готовность к соглашению. Делегация обладает необходимыми полномочиями для немедленного начала переговоров. Мы призываем вас, г-н президент, представить это послание Бундестагу с тем, чтобы последний мог выразить свою точку зрения относительно предложений Народной палаты Германской Демократической Республики.

Мы готовы в любое время изложить перед Бундестагом точку зрения Народной палаты Германской Демократической Республики. Народная палата Германской Демократической Республики готова со своей стороны выслушать мнение представителей западногерманского Бундестага.

Мы останемся в Бонне, чтобы получить ответ от уполномоченных на это представителей Бундестага. Делегация будет находиться в вашем распоряжении в любой момент для того, чтобы успешно выполнить возложенную на нее миссию в интересах мирного и счастливого будущего нашего народа.

* * *

Заместитель председателя Народной палаты Герман Матерн передал председателю Бундестага д-ру Элерсу письмо Народной палаты.

Председатель парламента Элерс принял письмо и заявил о своей готовности тотчас же передать его фракциям Бундестага и федеральному правительству.

Заместитель председателя Народной палаты Герман Матерн подчеркнул в своей ответной речи большое значение переговоров четырех держав.

Письмо Народной палаты Германской Демократической Республики депутатам Бундестага

БЕРЛИН, 19 сентября. (ТАСС). Делегация Народной палаты ГДР вручила Президенту германского Бундестага письмо, в котором говорится:

«Германскому Бундестагу
г-ну Президенту Бундестага,
д-ру Герману Элерсу
Бонн.

Уважаемый г-н Президент!
Уважаемые г.г. депутаты!

Народная палата Германской Демократической Республики на своем заседании 5 сентября 1952 года выбрала делегацию, поручив ей передать президиуму Германского Бундестага и лично Президенту Бундестага г-ну д-ру Элерсу письмо, адресованное всем депутатам Бундестага с предложениями, которые касаются следующих вопросов, являющихся решающими для нашего народа:

1) О посылке представителей Германской Демократической Республики и западногерманской федеральной республики для участия в конференции четырех держав, целью которой должно явиться мирное урегулирование всех касающихся Германии вопросов, и

2) Об образовании немецкой комиссии по проверке условий для свободных общегерманских выборов, включая установление даты начала ее деятельности.

В состав делегации избраны:

депутат Герман Матерн — вице-президент Народной палаты Германской Демократической Республики,

депутат Эрнст Гольденбаум — вице-президент Народной палаты Германской Демократической Республики,

депутат Отто Нушке — заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики,

депутат д-р Карл Хаман — министр торговли и снабжения,

депутат Генрих Хоман — заместитель председателя Национально-демократической партии Германии.

Если депутаты Бундестага заявят о своей готовности к установлению взаимопонимания, как этого желает весь германский народ, то наша делегация уполномочена вести все необходимые переговоры с уполномоченными на это депутатами Бундестага для осуществления вышеупомянутых предложений.

Народная палата Германской Демократической Республики предпринимает этот шаг, поскольку серьезное и ненормальное положение, в котором находится расколотая Германия спустя семь лет после окончания военных действий, настоятельно требует установления взаимопонимания между немцами на Востоке и Западе для решения вопросов, имеющих для нашего народа жизненно важное значение.

Германский народ имеет право на быстрейшее заключение мирного договора и должен получить возможность выразить свою волю. Подготовка мирного договора требует известного времени, так как его условия должны быть тщательно обсуждены, а также должны быть преодолены существующие противоречия. Поэтому необходимо, чтобы совещания о заключении мирного договора были начаты незамедлительно. Равным образом необходимо, чтобы ни Восточная Германия, ни Западная Германия не были связаны какими-либо обязательствами, которые поставили бы под угрозу заключение мирного договора с Германией или воссоединение Германии.

Ввиду положения, в котором находится в настоящее время Германия, переговоры о заключении мирного договора с Германией не могут быть отложены до того момента, пока будет создано общегерманское правительство, для образования которого потребуется известное время. До тех пор, пока еще не существует общегерманского правительства, неминуемо, чтобы представители Восточной и Западной Германии приняли участие в совещаниях четырех держав относительно мирного договора и воссоединения Германии для того, чтобы представлять точку зрения германского народа. Чтобы не терять больше времени, необходимо было бы одновременно уже сейчас начать переговоры относительно всех необходимых мер как по подготовке мирного договора, так и по образованию общегерманского правительства.

Среди нас, немцев, не существует расхождения мнений в вопросе о том, что только общегерманское правительство имеет право подписать мирный договор от имени Германии после того, как его условия будут обсуждены в свободно избранном немецком Национальном собрании.

Для германского народа является невыносимым то, что заключение мирного договора и образование общегерманского правительства затягивается, в то время как в величайшей спешке одновременно заключается так называемый общий договор, который налагает на Западную Германию односторонние обязательства и препятствует заключению мирного договора с Германией, а также воссоединению нашего отечества. Поэтому германский народ отклоняет общий договор и требует переговоров четырех держав относительно заключения мирного договора и восстановления единства Германии.

Народная палата Германской Демократической Республики предлагает поэтому германскому Бундестагу совместно выступить с требованием о немедленном созыве конференции четырех держав при участии представителей Восточной и Западной Германии и провести переговоры с той целью, чтобы добиться договоренности между представителями Восточной и Западной Германии относительно совместной защиты немецких интересов.

Одновременно Народная палата Германской Демократической Республики предлагает западногерманскому Бундестагу образовать комиссию из представителей Восточной и Западной Германии по проверке условий для проведения свободных выборов во всей Германии и немедленно начать переговоры относительно способа создания этой комиссии по проверке, а также установить дату начала ее деятельности.

Правительство Германской Демократической Республики готово в любое время предоставить этой комиссии возможность проведения необходимой проверки во всех частях Германской Демократической Республики при условии, что этой комиссии будут предоставлены равные возможности также и в Западной Германии.

Народная палата Германской Демократической Республики таким образом считает, что необходимо, наконец, принять практические меры для проведения свободных общегерманских выборов. Чем скорее будет образована вышеупомянутая комиссия, тем скорее могут состояться всеобщие свободные выборы в германское Национальное собрание. Единство во взглядах по вопросу об образовании комиссии по проверке сделало бы беспредметной дискуссию о том, какой пункт поставить первым в повестке дня конференции четырех держав.

Взаимопонимание по вопросу об участии представителей Восточной и Западной Германии в конференции четырех держав, а также об образовании комиссии по проверке условий для проведения свободных общегерманских выборов явилось бы решающим вкладом в дело сближения Восточной и Западной Германии и проложило бы путь к урегулированию других неразрешенных вопросов между обеими частями Германии.

Народная палата Германской Демократической Республики представляет далее германскому Бундестагу следующее предложение:

Делегация Народной палаты Германской Демократической Республики получает возможность свободно и беспрепятственно изложить перед германским Бундестагом точку зрения Народной палаты по всем относящимся к обсуждению вопросам. Со своей стороны Народная палата Германской Демократической Республики предлагает германскому Бундестагу послать делегацию в Берлин, чтобы подобным же образом изложить точку зрения Бундестага перед Народной палатой Германской Демократической Республики.

Такой свободный обмен мнениями явился бы одновременно началом для создания одинаковых свободных предпосылок во всех частях Германии для подготовки общегерманских выборов.

Народная палата Германской Демократической Республики обращается с просьбой, чтобы германский Бундестаг как можно скорее выразил свою точку зрения по внесенным предложениям, причем она подчеркивает неотложность достижения общегерманского соглашения, чтобы не терять больше времени в деле обеспечения мира и воссоединения Германии.

Делегации Народной палаты Германской Демократической Республики поручено остаться в Бонне, чтобы принять от уполномоченных на это депутатов ответ германского Бундестага на переданные ему предложения.

Протянем друг другу руки для достижения взаимопонимания, пойдем вместе вперед к построению единой, демократической, миролюбивой и независимой Германии! Это путь, который ведет к миру и счастью нашего народа.

Народная палата Германской Демократической Республики».

Рекорды стрелков-спортсменов

ЛЬВОВ, 19. (**Корр. «Правды»**). Сегодня здесь закончились всесоюзные соревнования по стрелковому спорту. Первое место заняла команда Москвы. На второе место вышли стрелки Ленинграда, на третье — спортсмены Украины.



Б. ПЕРЕБЕРИН.

Во время соревнований установлены новые рекорды СССР, два из которых превышают официальные мировые рекорды.

Вчера представитель команды РСФСР ленинградский спортсмен Борис Переберин, стреляя из малокалиберной винтовки на 50 метров, добился в сумме трех упражнений (лежа, с колена и стоя) блестящего результата. Он выбил 1173 очка из 1200 возможных. Этот новый всесоюзный рекорд советского спортсмена превышает официальное мировое достижение. Выдающийся успех достигнут Б. Перебериным в стрельбе из малокалиберной винтовки на 50 метров лежа. Он выбил 400 очков из 400 возможных!

Молодая спортсменка Тамара Душечкина, стреляя на 300 метров из армейской винтовки, выбила в сумме трех упражнений 534 очка из 600 возможных. Этот результат выше прежнего всесоюзного рекорда.

—o—

ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В СТОКГОЛЬМЕ

СТОКГОЛЬМ, 19 сентября. (ТАСС). В четвертом туре межзонального шахматного турнира первой закончилась партия Унцикер (Западная Германия) — Петросян (СССР). Мастера согласились на ничью на 19-м ходу.

Быстро одержал победу лидер турнира гроссмейстер Котов над Вайтонисом (Канада). Советский гроссмейстер остроумно пожертвовал пешку и получил сильное давление на позицию противника. Находясь в затруднительном положении, Вайтонис допустил ошибку, потерял фигуру и через несколько ходов сдался.

Вничью после оживленной борьбы закончились встречи Принс (Голландия) — Геллер (СССР) и Голомбек (Англия) — Штальберг (Швеция). Пильник (Аргентина) одержал победу над Санчесом (Колумбия).

Штольц (Швеция), проведя комбинацию с жертвой ферзя, выиграл у Стейнера (США). Пахман (Чехословакия) создал сильную атаку на короля Вейда (Новая Зеландия) и последовательно довел ее до победы.

Три партии отложены. Авербах (СССР) имеет лучшие шансы против Матановича (Югославия). Примерно равное положение в партиях Барца (Венгрия) — Элисказес (Аргентина) и Глигорич (Югославия) — Сабо (Венгрия).

Завтра состоится доигрывание отложенных партий.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-63; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-83; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-29-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

16

Б 03648. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 701.